

**UNIVERSIDAD VALLE DEL MOMBOY
VICERRECTORADO ACADÉMICO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y
GERENCIALES
ESCUELA DE CONTADURIA PÚBLICA**



**EVALUACIÓN DEL IMPACTO DE INNOVACIONES SOCIALES
DE LA ALCALDÍA DEL MUNICIPIO JUNÍN, ESTADO TÁCHIRA**

Presentado por:

BR. Sheily Lopéz

BR. Antony Sepúlveda

TRUJILLO, 2025.

**UNIVERSIDAD VALLE DEL MOMBOY
VICERRECTORADO ACADÉMICO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS, ADMINISTRATIVAS Y
GERENCIALES
ESCUELA DE CONTADURIA PÚBLICA**



**EVALUACIÓN DEL IMPACTO DE INNOVACIONES SOCIALES
DE LA ALCALDÍA DEL MUNICIPIO JUNÍN, ESTADO TÁCHIRA.**

**Trabajo Especial de Grado para optar al título de Licenciado en Contaduría
Pública**

Presentado por:

BR. Sheily Y. López L.

BR. Antony A. Sepúlveda

PROF. MSc. Cristina Vieras

TRUJILLO, 2025

DEDICATORIA

Sheily López:

A mi familia, por ser el pilar fundamental en mi vida, por su amor, paciencia y apoyo constante en cada etapa de este camino.

En especial, a mi abuela, cuyo recuerdo vive en mí cada día. Su sabiduría y fortaleza han sido una inspiración para seguir adelante, y su amor ha sido el motor que me ha impulsado a lograr este sueño. Esta dedicatoria va para ella, quien, desde otro plano, sigue iluminando mi camino.

Antony Sepúlveda:

A mi madre, por ella estoy logrando esta meta, gracias a su esfuerzo y dedicación, creyendo siempre en mí.

A mi madrina por su apoyo en los momentos difíciles para no renunciar a mi sueño y así seguir adelante.

A mi abuela, que soñaba con verme graduado, pero se fue en el momento menos esperado y no pudo lograr verme alcanzar esta meta la cual quería tanto.

A mi compañera Sheily, la cual me apoyo y entendió en el momento que tuve que ser intervenido quirúrgicamente de emergencia, la cual ha sido gran compañera de apoyo en todo el trayecto universitario.

AGRADECIMIENTO

Sheily López:

Quiero expresar mi más profundo agradecimiento a quienes han estado a mi lado en esta travesía.

A mis padres, por su amor incondicional, sus sacrificios y por enseñarme el valor de la perseverancia. Ellos son el ejemplo que me ha motivado a luchar por mis metas y a no rendirme ante los obstáculos.

A mis hermanos, por ser mi sostén en los momentos difíciles y por recordarme siempre la importancia de la familia. Su compañía y aliento han sido esenciales en este proceso.

A mi novio, por su paciencia, comprensión y constante apoyo, por ser mi compañero en este viaje académico y personal. Su amor y motivación me han dado la fuerza necesaria para avanzar.

A todos ustedes, gracias por ser parte de este logro.

Antony Sepúlveda:

Primeramente, le agradezco a Dios cuya fortaleza ha sido fundamental en cada paso de este camino.

A mi querida madre Uven Sepúlveda, quien ha creído en mí, brindándome su amor y apoyo incondicional, con su enseñanza para lograr esta meta, su sacrificio no ha sido en vano.

A mi abuela, María Clemencia Lemus, quien ya no está a mi lado, su apoyo fue incondicional, para cumplir esta meta, no pudo ver a su nieto graduarse, pero siempre estarás presente en mi vida.

Y a todos mis compañeros que me brindaron su apoyo en este transcurso universitario.

A mis profesores y tutores por los aprendizajes compartidos y su colaboración en mi formación profesional.

A todos quienes me brindaron su apoyo para lograr esta meta, mis más grandes y sinceros agradecimientos.

INDICE

| | |
|------------------------------------|----|
| DEDICATORIA | 3 |
| AGRADECIMIENTO | 4 |
| INDICE..... | 5 |
| INDICE DE TABLAS | 8 |
| INDICE DE FIGURAS..... | 9 |
| VEREDICTO | 10 |
| RESUMEN | 12 |
| ABSTRACT..... | 13 |
| INTRODUCCIÓN | 14 |
| I. FASE DE PLANIFICACIÓN | 15 |
| Diagnóstico Situacional | 15 |
| Problemas de la investigación..... | 18 |
| Problema general | 18 |
| Problemas específicos..... | 18 |
| Formulación de Objetivos..... | 18 |
| Objetivo general..... | 18 |

| | |
|---|-----------|
| Objetivos específicos | 18 |
| Justificación de la Investigación | 19 |
| Delimitación..... | 21 |
| Ámbito temporal | 21 |
| Ámbito geográfico | 22 |
| Línea de investigación | 22 |
| Revisión de la literatura. | 23 |
| Estudios Previos..... | 23 |
| Marco Teórico..... | 27 |
| Bases teóricas..... | 27 |
| Cronograma de Planificación..... | 40 |
| Operacionalización de las Variables..... | 41 |
| II. FASE DE IMPLEMENTACIÓN..... | 42 |
| Diseño de la investigación | 42 |
| Población y muestra..... | 43 |
| Diseño de instrumento de recolección de datos | 44 |
| Validación y Confiabilidad de Instrumentos | 45 |
| Análisis de datos | 46 |
| Integración de Resultados. | 55 |

| | |
|--|----|
| Validación de Resultados..... | 58 |
| III. FASE DE PRESENTACIÓN | 61 |
| Conclusiones..... | 61 |
| Recomendaciones. | 63 |
| Planteamiento de Propuesta | 64 |
| REFERENCIAS..... | 71 |
| ANEXOS | 75 |
| Instrucciones del cuestionario..... | 76 |
| Instrumento de recolección de datos..... | 78 |
| CONSTANCIA DE VALIDACIÓN | 80 |

INDICE DE TABLAS

| | |
|--|----|
| Tabla 1 Cronograma de planificación | 40 |
| Tabla 2 Operacionalización de variables | 41 |
| Tabla 3 Casos de éxito en la administración publica | 46 |
| Tabla 4 Casos de éxito en la administración publica | 46 |
| Tabla 5 Impacto social en las iniciativas municipales | 47 |
| Tabla 6 Impacto social en las iniciativas municipales | 47 |
| Tabla 7 Inclusión social | 49 |
| Tabla 8 Inclusión social | 49 |
| Tabla 9 Sostenibilidad ambiental | 50 |
| Tabla 10 Sostenibilidad ambiental | 50 |
| Tabla 11 Optimización de procesos administrativos | 52 |
| Tabla 12 Optimización de procesos administrativos | 52 |
| Tabla 13 Transparencia en la gestión pública | 53 |
| Tabla 14 Transparencia en la gestión pública | 54 |
| Tabla 15 Instrumento de recolección de datos | 78 |

INDICE DE FIGURAS

| | |
|---|----|
| Figura 1 Casos de éxito en la administración pública..... | 46 |
| Figura 2 Impacto social en iniciativas municipales | 48 |
| Figura 3 Inclusión social..... | 49 |
| Figura 4 sostenibilidad ambiental | 51 |
| Figura 5 Optimización de procesos administrativos | 52 |
| Figura 6 Transparencia en la gestión pública | 54 |


VEREDICTO


VICERRECTORADO ACADÉMICO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS ADMINISTRATIVAS Y GERENCIALES


VEREDICTO

Nosotros, Prof. MSc. Cristina Vieras, Prof. MSc. Belkis Abreu y Prof. MSc. Héctor Antúnez, designados como miembros del Jurado Examinador del Trabajo Especial de Grado titulado **EVALUACIÓN DEL IMPACTO DE INNOVACIONES SOCIALES DE LA ALCALDÍA DEL MUNICIPIO JUNÍN, ESTADO TÁCHIRA**, que presenta la Br. **López Leal, Sheily Yulianne**, portadora de la C.I. No **28.640.475**, nos hemos reunido para revisar dicho trabajo y después de la presentación, defensa e interrogatorio correspondiente lo hemos calificado con **dieciocho (18) puntos**, de acuerdo con las normas vigentes dictadas por el Consejo Universitario de la Universidad Valle del Mombuy, referente a la evaluación de los Trabajos Especiales de Grado para optar al título de Licenciada en Contaduría Pública.

En fe de lo cual firmamos en Valera a los catorce (14) días del mes de febrero del año dos mil veinticinco.


Prof. MSc. Belkis Abreu
C.I. 13.050.571
JURADO


Prof. MSc. Cristina Vieras
C.I. 10.910.669
TUTOR


Prof. MSc. Héctor Antúnez
C.I. 9.364.278
PRESIDENTE DEL JURADO


Prof. MSc. Héctor Antúnez
C.I. 9.364.278
DECANO




Prof. MSc. Zaida Kassar
C.I. 9.175.011
VICERRECTORA




+58 412 2263605



www.uvm.edu.ve



universidadvalledelmombuy@uvm.edu.ve





VICERRECTORADO ACADÉMICO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS ADMINISTRATIVAS Y GERENCIALES

VEREDICTO

Nosotros, Prof. MSc. Cristina Vieras, Prof. MSc. Belkis Abreu y Prof. MSc. Héctor Antúnez, designados como miembros del Jurado Examinador del Trabajo Especial de Grado titulado **EVALUACIÓN DEL IMPACTO DE INNOVACIONES SOCIALES DE LA ALCALDÍA DEL MUNICIPIO JUNÍN, ESTADO TÁCHIRA**, que presenta el Br. **Sepúlveda Lemus, Antony Alejandro**, portador de la C.I. No **30.082.686**, nos hemos reunido para revisar dicho trabajo y después de la presentación, defensa e interrogatorio correspondiente lo hemos calificado con **diecisiete (17) puntos**, de acuerdo con las normas vigentes dictadas por el Consejo Universitario de la Universidad Valle del Mombuy, referente a la evaluación de los Trabajos Especiales de Grado para optar al título de Licenciado en Contaduría Pública.

En fe de lo cual firmamos en Valera a los catorce (14) días del mes de febrero del año dos mil veinticinco.


 Prof. MSc. Belkis Abreu
 C.I. 13.050.571
 JURADO


 Prof. MSc. Cristina Vieras
 C.I. 10.910.669
 TUTOR


 Prof. MSc. Héctor Antúnez
 C.I. 9.364.278
 PRESIDENTE DEL JURADO


 Prof. MSc. Héctor Antúnez
 C.I. 9.364.278
 DECANO




 Prof. MSc. Zaida Kassar
 C.I. 9.175.011
 VICERRECTOR



**UNIVERSIDAD VALLE DEL MOMBOY
VICERRECTORADO ACADÉMICO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y GERENCIALES
ESCUELA DE CONTADURIA PÚBLICA**



**EVALUACIÓN DEL IMPACTO DE INNOVACIONES SOCIALES DE LA
ALCALDÍA DEL MUNICIPIO JUNÍN, ESTADO TÁCHIRA**

RESUMEN

La investigación evaluó el impacto social de las innovaciones implementadas por la Alcaldía del Municipio Junín, Estado Táchira. Se aplicó un enfoque mixto con una muestra de 26 personas, incluyendo jefes de departamento y coordinadores, utilizando instrumentos cuantitativos y cualitativos para un análisis integral. Los resultados evidenciaron beneficios como mayor acceso a servicios básicos, participación ciudadana y apoyo a grupos vulnerables. Se destacó el compromiso de la alcaldía en la adopción de enfoques innovadores y la colaboración con diversos actores. Además, se identificaron indicadores clave en inclusión social, sostenibilidad ambiental, optimización de procesos y transparencia. La investigación culminó con la propuesta de un modelo de evaluación que jerarquiza indicadores para medir el impacto de estas innovaciones, validando la necesidad de herramientas robustas para mejorar la gestión pública.

Palabras clave: Impacto social, Innovación social, Modelo de evaluación.

**UNIVERSIDAD VALLE DEL MOMBOY
VICERRECTORADO ACADEMICO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS, ADMINISTRATIVAS Y GERENCIALES
ESCUELA DE CONTADURIA PÚBLICA**



**EVALUATION OF THE IMPACT OF SOCIAL INNOVATIONS OF THE
MAYOR'S OFFICE OF THE JUNÍN MUNICIPALITY, TÁCHIRA STATE**

ABSTRACT

The research evaluated the social impact of the innovations implemented by the Mayor's Office of the Municipality of Junín, Táchira State. A mixed approach was applied with a sample of 26 people, including department heads and coordinators, using quantitative and qualitative instruments for a comprehensive analysis. The results showed benefits such as greater access to basic services, citizen participation and support for vulnerable groups. The mayor's commitment to adopting innovative approaches and collaborating with various actors was highlighted. In addition, key indicators were identified in social inclusion, environmental sustainability, process optimization and transparency. The research culminated in the proposal of an evaluation model that prioritizes indicators to measure the impact of these innovations, validating the need for robust tools to improve public management.

Keywords: Social impact, Social innovation, Evaluation model

INTRODUCCIÓN

El propósito de esta investigación es examinar los procesos de innovación social, cuyo desarrollo ha cobrado relevancia desde la década de 1990 debido a su capacidad para enfrentar desafíos como la pobreza, la desigualdad y la exclusión social. En este marco, las instituciones gubernamentales, particularmente las alcaldías, desempeñan un papel crucial al gestionar recursos y coordinar acciones que aseguren que las innovaciones respondan a las prioridades locales y sean sostenibles a largo plazo.

La Alcaldía del Municipio Junín, en el Estado Táchira, ha puesto en marcha políticas públicas y programas dirigidos a reducir la pobreza y garantizar el acceso a servicios básicos, como agua potable, electricidad, educación y atención médica, fomentando al mismo tiempo la participación ciudadana a través de mecanismos de inclusión y diálogo comunitario. Sin embargo, es indispensable evaluar el impacto social generado por estas iniciativas para asegurar que realmente están alcanzando los objetivos propuestos y para identificar áreas de mejora y ajustes necesarios.

La investigación se desarrolló en tres etapas principales. La primera incluyó un diagnóstico situacional exhaustivo, la definición de objetivos claros, la justificación y la revisión de literatura existente sobre innovación social y evaluación de impacto. La segunda etapa se centró en el diseño metodológico, la selección de una muestra representativa de la población y la elaboración de instrumentos de recolección de datos, como cuestionarios, entrevistas y grupos focales. Por último, en la tercera etapa se presentaron las conclusiones y recomendaciones, junto con una propuesta fundamentada en los resultados obtenidos.

I. FASE DE PLANIFICACIÓN

Diagnóstico Situacional

Desde la década de 1990, ha habido un creciente interés en el desarrollo de recursos innovadores que integren a diversas partes interesadas, incluyendo comunidades, organizaciones de la sociedad civil y gobiernos, respondiendo así a la necesidad que nace a partir de problemáticas complejas como la pobreza, la desigualdad y la exclusión social (Jaillier-Castrillón et al., 2020). Estas iniciativas, conocidas como “innovaciones sociales”, han sido impulsadas por la comprensión de que las soluciones tradicionales, implementadas de manera aislada por actores individuales, no son suficientes para abordar el vínculo y la naturaleza multifacética de estos desafíos.

Sumado a esto, la participación activa de las organizaciones gubernamentales es fundamental para la mejora y la implementación de innovaciones sociales. Debido a su responsabilidad directa en el progreso del bienestar de la comunidad, los gobiernos cumplen con un papel clave en la caracterización de necesidades críticas y en el desarrollo de soluciones que respondan a las problemáticas sociales más apremiantes. Las alcaldías y otras entidades locales tienen la capacidad de activar recursos, coordinar esfuerzos y establecer alianzas con diversos actores, incluyendo comunidades, organizaciones de la sociedad civil y el sector privado, para asegurar que las innovaciones sociales estén alineadas con las prioridades locales y sean sostenibles a largo plazo.

Las innovaciones sociales promovidas por los gobiernos locales, como es el caso de la Alcaldía del Municipio Junín, están orientadas a abordar problemáticas como la escasez, la desigualdad, la exclusión social y las limitaciones en la disponibilidad a servicios básicos.

Mediante la implementación de políticas públicas y programas, estas instituciones no solo buscan ofrecer soluciones inmediatas, sino también incentivar la participación ciudadana y fortalecer las relaciones comunitarias. Las entidades gubernamentales desempeñan un doble rol, actuando como facilitadoras y reguladoras, además de fomentar un ambiente próspero para la innovación social, al establecer marcos normativos y legales que permitan integrar nuevas ideas y tecnologías en beneficio de la sociedad.

Sin embargo, a pesar de estos avances, aún persiste una carencia significativa en la evaluación del impacto social de muchas iniciativas de innovación. La falta de un modelo estandarizado y ampliamente aceptado para medir el impacto social obstaculiza la capacidad de las organizaciones para demostrar efectivamente los beneficios de sus proyectos y para mejorar continuamente sus estrategias. Este vacío en la evaluación del impacto social puede llevar a una subestimación de los beneficios reales de las innovaciones y, en algunos casos, a la implementación de procedimientos que no abordan adecuadamente las necesidades reales (Nicholls, 2009).

La ausencia de un marco claro y consistente para la evaluación del impacto social también plantea desafíos para la rendición de cuentas y la transparencia. Las organizaciones pueden enfrentar dificultades para justificar sus acciones y decisiones a sus partes interesadas, incluidas las comunidades afectadas, los inversores y los organismos reguladores. Además, sin una evaluación adecuada, es difícil identificar áreas de mejora o replicar exitosamente iniciativas efectivas en diferentes contextos (Ebrahim & Rangan, 2014).

Otra consecuencia de la falta de un modelo de evaluación del impacto social es la posibilidad de que las organizaciones prioricen indicadores financieros sobre indicadores sociales y ambientales, lo que puede resultar en una asignación de recursos que no maximiza la comodidad

social. Esto se ve exacerbado por la presión de los mercados y los inversores para mostrar resultados financieros a corto plazo, a menudo en detrimento de los beneficios sociales a largo plazo (Porter & Kramer, 2011).

Para abordar estas limitaciones, se han propuesto varios enfoques y metodologías para la evaluación del impacto social. Una de las más reconocidas es la metodología del Retorno Social de la Inversión (SROI, por sus siglas en inglés), que busca cuantificar el alcance social creado por una organización en términos monetarios. Esta metodología no solo ayuda a medir el impacto social, sino que también facilita la comparación entre diferentes iniciativas y la comunicación de las soluciones a las partes interesadas (Millar & Hall, 2013).

Además, la incorporación de herramientas de evaluación participativa puede mejorar la precisión y la relevancia de las evaluaciones de impacto social. Al involucrar a los representantes clave en el desarrollo de evaluación, las organizaciones pueden asegurarse de que los indicadores seleccionados reflejan adecuadamente las prioridades y las necesidades locales, lo que a su vez aumenta la legitimidad y la aceptación de los resultados (Carman, 2007).

A medida que la innovación social continúa evolucionando, es crucial que las organizaciones adopten y adapten estas metodologías para garantizar que sus esfuerzos realmente generen el impacto deseado. Las instituciones académicas, las organizaciones no gubernamentales y los gobiernos tienen un papel importante en el desarrollo de investigaciones y la producción de marcos de valoración robustos que puedan ser adoptados a nivel global. Solo a través de una responsabilidad colectiva y sostenido con la evaluación del impacto social, será posible maximizar el rendimiento de las iniciativas innovadoras y abordar positivamente los desafíos sociales más urgentes de nuestra época.

Problemas de la investigación

Problema general

¿Qué herramienta podría satisfacer la necesidad de la alcaldía del municipio Junín, estado Táchira de evaluar el impacto de una innovación social y que componentes debe tomar en cuenta?

Problemas específicos

¿Qué conocimientos y evidencias previas nos permiten comprender cómo la alcaldía del municipio Junín del Estado Táchira están innovando actualmente y cuáles son los beneficios más destacados de estas innovaciones?

¿Cuáles son los factores más relevantes que debemos medir para determinar el impacto de una innovación?

¿Qué herramienta nos permite evaluar el desempeño de las iniciativas de innovación, asignando un peso relativo a cada uno de los aspectos que consideramos más importantes?

Formulación de Objetivos

Objetivo general

Desarrollar un modelo que permita evaluar el impacto social de las iniciativas de innovación social, enfocado en la alcaldía del municipio Junín del Estado Táchira, promoviendo la eficiencia, la sostenibilidad y la transparencia.

Objetivos específicos

Recopilar la información existente sobre innovación social en la alcaldía del municipio Junín del Estado Táchira y los beneficios que estas ofrecen.

Identificar los indicadores clave para la evaluación de innovaciones sociales, considerando aspectos como la inclusión social, la sostenibilidad ambiental, optimización de procesos y la transparencia.

Proponer un modelo de evaluación que integre diversas variables y establezca una jerarquía de indicadores para medir el impacto de prácticas innovadoras.

Justificación de la Investigación

A nivel global, muchas iniciativas carecen de indicadores específicos que permitan orientar el desarrollo hacia sus objetivos económico-sociales, esto también se ve reflejado en la dificultad para contabilizar e informar este tipo de resultados. De igual manera, existen organizaciones que están dispuestas a apoyar nuevas ideas que generen un impacto social significativo. Fondos de inversión social, programas de aceleración, fundaciones y gobiernos están cada vez más comprometidos con el apoyo a proyectos innovadores que prometen transformar realidades en las comunidades. No obstante, a pesar de esta práctica, el proceso de selección de estas iniciativas a menudo enfrenta importantes desafíos.

Una de las problemáticas más críticas es que el proceso selectivo depende en gran medida del factor humano, lo que da origen a una serie de limitaciones y posibles sesgos. Las decisiones se toman con base en la experiencia y el juicio subjetivo de evaluadores, quienes muchas veces carecen de herramientas estandarizadas y adecuadas para medir el verdadero potencial de impacto de una innovación social. Esto no solo afecta la transparencia y la objetividad del proceso, sino que también puede conducir a la selección de proyectos que, aunque bien intencionados, no logran generar el impacto esperado debido a una evaluación inadecuada.

Además, la falta de un modelo estandarizado y ampliamente aceptado para la medición del impacto social representa un desafío crítico. Sin herramientas adecuadas para la evaluación, es difícil demostrar los beneficios reales que estas innovaciones generan en las comunidades. Esto limita la capacidad de las organizaciones para mejorar sus estrategias, afecta su credibilidad, y disminuye su capacidad para atraer apoyo y colaboraciones intersectoriales.

En este contexto, el desarrollo de un modelo integral que permita determinar el impacto de las innovaciones sociales se presenta como una necesidad urgente. Este modelo debe permitir la evaluación precisa de los resultados que se ven manifestados a través de los indicadores seleccionados. A su vez estos resultados definen el valor social de las innovaciones y permiten conocer el impacto alcanzado en su ejecución.

La selección de un enfoque para la evaluación del impacto social es particularmente relevante para las alcaldías, ya que permite integrar estos métodos de medición dentro de sus procedimientos de reporte tanto financiero como no financiero. Un modelo de evaluación puede proporcionar a la alcaldía una herramienta poderosa para gestionar sus recursos de manera más efectiva, justificar la asignación de fondos públicos, y demostrar el valor social generado por sus iniciativas a la comunidad y otras partes interesadas. Además, este enfoque permite garantizar la sostenibilidad a largo plazo de sus programas sociales y fortalecer la rendición de cuentas, al mostrar de manera clara y transparente los resultados alcanzados en términos de bienestar social y desarrollo local.

El análisis de casos de organizaciones que ya están implementando innovaciones sociales permitirá identificar tanto los factores de éxito como los desafíos que enfrentan en la evaluación de su impacto. Este análisis es fundamental para asegurar que el modelo propuesto sea aplicable y útil en contextos diversos.

Por otro lado, la identificación y definición de indicadores específicos que reflejen el impacto en diversas áreas de evaluación es un paso crucial en el desarrollo del modelo. Indicadores tales como la inclusión social, la sostenibilidad ambiental, optimización de procesos y la transparencia deben ser seleccionados y validados cuidadosamente para confirmar que capturen de manera precisa y completa los resultados esperados de las innovaciones sociales, permitiendo así una evaluación más significativa y general.

Finalmente, la promesa de un modelo que integre estos indicadores facilitará la adopción de prácticas de evaluación más robustas y coherentes, mejorando la capacidad de la alcaldía para medir, comunicar y maximizar el impacto de sus iniciativas. Este enfoque puede fortalecer a la rendición de cuentas y la transparencia, permitiendo a la alcaldía alinear sus objetivos sociales con sus estrategias de gestión y desarrollo local, promoviendo así un progreso más equilibrado y sostenible en la comunidad.

Concluyendo, esta propuesta se justifica por la necesidad de proporcionar a las organizaciones herramientas efectivas para la evaluación del impacto social de sus innovaciones. Un modelo integral no solo cerrará la brecha existente en la medición del impacto, sino que también contribuirá al fortalecimiento de las organizaciones gubernamentales y al aumento de la efectividad de las innovaciones sociales.

Delimitación

Ámbito temporal

El estudio se realizó en el periodo comprendido desde agosto 2024 a diciembre 2024; se centró en innovaciones sociales implementadas durante los últimos tres años. Este marco temporal

permitió observar la evolución y las tendencias recientes en el desarrollo y la evaluación de innovaciones sociales.

Ámbito geográfico

La investigación se centró en evaluar las innovaciones sociales implementadas en el Municipio Junín, ubicado en el Estado Táchira, Venezuela, más específicamente en las áreas de servicios básicos y gestión pública. Junín es conocido por su diversidad socioeconómica y cultural, lo que lo convierte en un espacio sustancial para la evaluación de políticas públicas con impacto social.

Línea de investigación

La presente investigación fue enfocada en la elaboración de un modelo que permita examinar el impacto social derivado de las innovaciones aplicadas por la alcaldía del municipio Junín, en el estado Táchira. Para ello, se incluyó aquellas iniciativas que han logrado optimizar los procesos relacionados con las funciones y responsabilidades del personal, impactando de manera directa o indirecta en la comunidad. Asimismo, se integró un enfoque basado en el uso de variables cuantitativas, lo que facilitó la medición del impacto social, promoviendo la transparencia, la rendición de cuentas y la toma de decisiones fundamentadas en información respaldada por datos. Este planteamiento no solo busca atender la carencia de herramientas específicas para evaluar impactos, sino también aportar una solución práctica que mejore la eficiencia y sostenibilidad de los proyectos implementados.

Revisión de la literatura.

En esta sección, se llevó a cabo un análisis absoluto de la literatura académica y científica que respalda los conceptos esenciales de la investigación. Dado que el propósito principal es evaluar el impacto de las innovaciones sociales, resulta crucial profundizar en los marcos teóricos y en los indicadores relevantes, así como en aquellos conceptos relacionados con la contabilidad, la sostenibilidad, la innovación y la responsabilidad social. Estos elementos sirvieron como base teórica para el diseño del modelo integral propuesto y proporcionarán un contexto que justifique la importancia de la investigación en el ámbito de las ciencias sociales y económicas.

Además, la revisión identificará las principales corrientes de pensamiento y los aportes más significativos en estas áreas, estableciendo los fundamentos teóricos que guiaron el desarrollo del estudio. También se analizó las conexiones entre estos conceptos y su aplicación práctica en la medición y evaluación del impacto social, contribuyendo a la creación de un marco conceptual sólido que esté alineado con los objetivos establecidos para la investigación.

Estudios Previos

La fundamentación de esta investigación se basa en tres estudios esenciales que se describen a continuación. Estos trabajos ofrecen un marco teórico sólido y pertinente para profundizar en la evaluación del impacto social, sirviendo de guía para desarrollar nuevos enfoques y perspectivas metodológicas en este ámbito.

(Hehenberger, 2023). "Prioritizing Impact Measurement in the Funding of Social Innovation": El artículo publicado por Lisa Hehenberger, enfatiza la relevancia de priorizar la evaluación del impacto social en el transcurso del proceso de financiamiento de las innovaciones sociales. La autora destaca que, para maximizar los beneficios de estas propuestas, los

inversionistas deben incluir desde el inicio herramientas que evalúen el impacto social, superando el enfoque limitado a métricas financieras tradicionales. Hehenberger argumenta que la carencia de metodologías adecuadas puede ocasionar que se elijan proyectos en función de su atractivo superficial omitiendo la capacidad de generar transformaciones sociales sostenibles.

El texto analiza cómo las prácticas actuales tienden a centrarse en indicadores financieros o resultados inmediatos, dejando de lado el estudio de efectos sostenibles a largo plazo en la sociedad. Asimismo, Hehenberger enfatiza que tanto los inversores como las organizaciones que buscan financiamiento deben adoptar un enfoque más estructurado y colaborativo para medir el impacto social, promoviendo la transparencia y una comprensión profunda de los objetivos de largo plazo.

Esta perspectiva resulta especialmente relevante para el modelo integral propuesto en esta investigación, ya que la insistencia de Hehenberger en desarrollar metodologías precisas y adaptadas para evaluar el impacto se alinea con el propósito de diseñar un marco que permita valorar cómo las innovaciones sociales generan beneficios no solo inmediatos, sino también perdurables para la sociedad.

(Jaillier et al., 2021). "Aplicar y medir la innovación social: Experiencias en instituciones de educación superior": tiene como propósito principal analizar y evaluar cómo las instituciones de educación superior han incorporado y medido la innovación social en sus prácticas académicas y administrativas. Los autores buscan identificar las estrategias más eficaces implementadas para fomentar la innovación social y establecer formas de medir su impacto, garantizando así un efecto significativo en las comunidades que atienden.

El estudio señala que, pese al creciente interés en la innovación social en el ámbito educativo, muchas instituciones no poseen un marco sistemático y definido para evaluar su

impacto, lo cual refleja una problemática similar a la planteada en esta investigación. Además, resalta que las universidades suelen enfrentar obstáculos para comprobar si sus iniciativas cumplen realmente con los objetivos sociales propuestos, limitando su capacidad de mejorar y escalar dichos proyectos. Por ello, se subraya la importancia de desarrollar métodos de evaluación adaptados a las características específicas de las instituciones educativas y sus comunidades.

En términos metodológicos, los investigadores emplean un enfoque cualitativo que incluye estudios de caso en diversas universidades, entrevistas en profundidad con responsables de los proyectos y beneficiarios de las iniciativas, así como análisis documentales complementarios. Estos métodos permiten obtener una perspectiva integral sobre las prácticas de medición actuales y la percepción de su efectividad.

Los hallazgos del estudio revelan que, aunque las instituciones educativas han hecho esfuerzos importantes para incorporar la innovación social, aún enfrentan retos significativos relacionados con la falta de estandarización en los métodos de evaluación. Esto dificulta la comparación de resultados entre diferentes instituciones y proyectos. Asimismo, el estudio subraya la obligación de involucrar a los principales beneficiarios en los procesos de evaluación para garantizar que las innovaciones respondan adecuadamente a sus necesidades.

Los autores concluyen que es esencial desarrollar marcos de evaluación flexibles y adaptativos capaces de medir tanto los impactos tangibles como los intangibles de las innovaciones sociales. Además, proponen que las instituciones colaboren para establecer estándares comunes que faciliten la transferencia de conocimientos y mejores prácticas. Este enfoque interdisciplinario y flexible es paralelo al propósito de la presente investigación, que busca desarrollar un modelo integral para evaluar las innovaciones sociales dentro del ámbito gubernamental.

(Santos, 2019). "Evaluación relacional y del impacto social. Evaluación de la Fundación Lesmes de Burgos": Por último, en esta obra Santos explora la evaluación del impacto social desde una perspectiva relacional, enfocándose en una organización que fomenta la inclusión social y laboral de personas en estado de vulnerabilidad. El estudio se enfoca en desarrollar un modelo de evaluación que tenga en cuenta no solo los resultados tangibles, sino también las relaciones y dinámicas generadas entre los actores involucrados, incluyendo beneficiarios, empleados y la comunidad.

El autor identifica una limitación en los modelos tradicionales de evaluación del impacto social, que suelen priorizar métricas cuantitativas y resultados inmediatos, dejando de lado aspectos relacionales y cualitativos cruciales para comprender el verdadero alcance de las intervenciones sociales. También destaca que es necesario adoptar un enfoque integral que capture las complejas interacciones entre los actores y cómo estas contribuyen al éxito o fracaso de las iniciativas sociales.

La metodología de este estudio es principalmente cualitativa e incluye entrevistas semiestructuradas con diversos actores, análisis documental de los informes de la fundación y observación participante en sus actividades cotidianas. Este enfoque permite al autor analizar no solo los resultados cuantificables, sino también las relaciones y percepciones que influyen en ellos.

Los resultados muestran que la fundación ha logrado un impacto significativo en la inclusión social y laboral de sus beneficiarios, no solo mediante la prestación directa de servicios, sino también a través de la formación de redes de apoyo y colaboración. Santos subraya que las relaciones de confianza entre la fundación, los beneficiarios y la comunidad son esenciales para el éxito de las intervenciones. No obstante, también advierte que estas dinámicas no siempre se

reflejan en las evaluaciones tradicionales, lo que puede llevar a una subestimación del impacto real.

El autor concluye que se requiere un modelo de evaluación que integre aspectos tanto cuantitativos como cualitativos, otorgando especial relevancia a las relaciones interpersonales y comunitarias. Su propuesta de un enfoque relacional adaptable está en línea con el objetivo de esta investigación, que busca formar un marco integral que considere tanto resultados tangibles como dinámicas sociales en la evaluación del impacto de las innovaciones.

Marco Teórico

Una vez planteado el problema a investigar y exponer los basamentos que sustentan y guían el desarrollo de esta investigación el cuál será, en esta fase. Dicho basamento teórico referencial en el que se fundamentara la investigación a saber: los procesos sobre el impacto de Innovación Social de la Alcaldía del Municipio Junín.

Bases teóricas

Las bases teóricas constituyen el análisis de las diversas evidencias teóricas y empíricas que guardan relación con el tema de estudio, permitiendo describir el panorama general de estas aportaciones. Este análisis incluye un conjunto de propuestas y conceptos desarrollados desde perspectivas específicas, orientadas a explicar y ofrecer soluciones a los problemas planteados. Por este motivo, en esta sección se exponen las teorías que fundamentan la presente investigación.

En particular, las innovaciones sociales se consideran como un marco normativo diseñado para abordar desafíos en el ámbito social, mediante iniciativas que promuevan el servicio y el apoyo a la ciudadanía. Estas innovaciones son consideradas herramientas clave para generar

cambios positivos y sostenibles, ofreciendo alternativas para resolver problemáticas sociales complejas.

Innovación Social: Se entiende como una estrategia de gestión que incorpora nuevos métodos y herramientas diseñados para generar mejoras en las condiciones sociales de la sociedad. Su desarrollo efectivo depende de la participación activa de las comunidades, lo que permite identificar y abordar problemas sociales, además de explorar alternativas viables para su implementación. En el momento actual, la innovación social se ha posicionado como un modelo transformador y esencial para el desarrollo y la modernización socioeconómica. Aunque su auge es reciente, sus fundamentos se remontan a planteamientos históricos de pensadores que propusieron soluciones a necesidades sociales mediante reformas filantrópicas.

El concepto fue introducido en 1912 por Joseph Schumpeter en su obra Teoría del Desarrollo Económico y desarrollado más tarde en Capitalismo, Socialismo y Democracia. Schumpeter describió el desarrollo económico como un proceso continuo de "destrucción creativa", caracterizado por la competencia empresarial y la creación de nuevas combinaciones tecnológicas. Desde esta perspectiva, la innovación social se traduce en el intercambio de recursos a través de iniciativas creativas que las organizaciones emplean para mantenerse competitivas, generando beneficios colectivos.

Innovación Pública: La innovación pública se caracteriza por su naturaleza participativa, ya que identifica problemas sociales e implementa soluciones en colaboración con el Estado. Su propósito principal es mejorar la calidad de los servicios ofrecidos a los ciudadanos. Este concepto no debe confundirse con una tendencia reciente ni limitarse al ámbito tecnológico, ya que su enfoque radica en ofrecer una visión integral orientada al bienestar social.

Aunque sus orígenes se remontan al siglo XVIII, su relevancia contemporánea ha llevado a las ciencias económicas a debatir sobre su impacto en el desarrollo económico y social. Desde la década de 1950, la innovación pública ha evolucionado significativamente, fortaleciendo la eficiencia de las instituciones para responder a las necesidades ciudadanas mediante herramientas creativas que abordan problemas y desafíos colectivos. En particular, los procesos de innovación pública suelen impulsarse por medio del conocimiento científico y tecnológico, destacando su papel como catalizador en el fortalecimiento de comunidades.

Administración Pública: La administración pública engloba las funciones realizadas por las distintas instituciones del Estado para gestionar y ejecutar políticas públicas. Su desarrollo como disciplina comenzó en Francia, donde se establecieron las bases de la administración pública. Entre los principales aportes, el autor Juan Carlos Bonnin define esta disciplina como una ciencia social, debido a su objeto de estudio específico, su autonomía y sus métodos de investigación.

En el ámbito académico, la administración pública ha sido motivo de interpretaciones variadas. Algunos enfoques resaltan su rol como instrumento para implementar políticas, mientras que otros subrayan su autonomía en la toma de decisiones y la implementación de programas de gobierno. En cualquier caso, esta disciplina es esencial para analizar las estructuras y procesos que guían el funcionamiento del Estado.

Impacto Social: El impacto social se refiere al grado en que un proyecto afecta o influye en las dinámicas sociales, ya sea de forma directa o indirecta. Los estudios sobre impacto social buscan fomentar y aumentar el diálogo en torno al futuro deseado por una comunidad. A partir de la información obtenida, se puede negociar con los desarrolladores de proyectos para garantizar que los beneficios superen las posibles consecuencias perjudiciales.

Estos estudios permiten establecer líneas de base que sirven como referencia para evaluar cambios en futuros proyectos, identificar riesgos y proponer estrategias para mitigar impactos adversos. Al hacerlo, no solo se contribuye al desarrollo sostenible, sino también al desarrollo de soluciones que atiendan las necesidades específicas de las comunidades involucradas, mejorando su calidad de vida.

Evaluación del Impacto Social de Innovaciones: Se refiere al proceso de analizar y medir los efectos que una innovación ya sea tecnológica, social, económica o de otro tipo- genera en las comunidades, grupos sociales y estructuras de una sociedad. Este proceso busca comprender cómo los cambios introducidos por la innovación afectan positiva o negativamente los entornos sociales y el bienestar general de las comunidades (Vanclay, 2003). La evaluación de impacto social (EIS) proporciona un marco para identificar y analizar no solo los resultados tangibles, sino también los efectos no previstos o indirectos que pueden surgir como consecuencia de la adopción de una innovación.

Según (Vanclay, 2003), la evaluación del impacto social implica un enfoque sistemático para identificar, anticipar y gestionar las consecuencias sociales de una intervención, política o innovación. Este proceso comprende la colaboración de diversos actores, la recolección y el análisis de datos cuantitativos y cualitativos, y la aplicación de metodologías participativas para evaluar las percepciones, preocupaciones y necesidades de las comunidades afectadas. El objetivo es maximizar los beneficios sociales y mitigar cualquier impacto negativo que pueda resultar de la adopción de la innovación.

(Becker et al., 2006). Destacan que la evaluación del impacto social debe ser un proceso continuo, desde la concepción y planificación inicial de la innovación hasta su implementación y seguimiento. Esto permite realizar ajustes basados en la retroalimentación recibida y garantizar

que se cumplan los objetivos de equidad, inclusión y sostenibilidad. La EIS también se ha vinculado con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) gestionados por las Naciones Unidas, ya que permite evaluar si una innovación contribuye al logro de estos objetivos o, por el contrario, genera desigualdades o impactos negativos en ciertos grupos sociales (Noya, 2015).

(Noya et al., 2007). Enfatizan que la evaluación del impacto social de las innovaciones es especialmente relevante en contextos donde los cambios tecnológicos, sociales o políticos pueden generar consecuencias desiguales para distintos grupos, como aquellos que se encuentran en situaciones de vulnerabilidad. La capacidad de identificar estas desigualdades y tomar medidas para corregirlas es clave para la puesta en marcha de innovaciones responsables y éticamente fundamentadas.

La evaluación del impacto social de las innovaciones es un proceso integral que permite analizar y gestionar los efectos sociales de las innovaciones de manera ética, equitativa y sostenible. La participación de las partes interesadas, la identificación de áreas de impactos y el monitoreo constante aseguran que las innovaciones generen un impacto social positivo, promoviendo un desarrollo inclusivo y respetuoso de las comunidades afectadas.

Indicadores de impacto de innovación social: Son métricas y herramientas de evaluación que permiten medir y evaluar los resultados, efectos y cambios generados por iniciativas, proyectos o políticas de innovación social en una comunidad o grupo objetivo. Estos indicadores están diseñados para capturar tanto los impactos directos como los indirectos que una innovación produce sobre dimensiones clave del bienestar social, económico y ambiental. De acuerdo con esto, la innovación social busca generar transformaciones positivas en la sociedad, y los indicadores de impacto son esenciales para medir el alcance y la sostenibilidad de dichas transformaciones (Mulgan, 2010).

La medición del impacto de la innovación social implica superar las métricas tradicionales centradas únicamente en la producción o el rendimiento económico, para incluir un enfoque que capture el valor social generado, el empoderamiento de comunidades, la cohesión social, y la mejora de la calidad de vida de grupos vulnerables (Nicholls, 2009). También explica que un sistema efectivo de indicadores debe evaluar tanto la eficacia como la eficiencia de las intervenciones, basándose en métricas cuantitativas (como estadísticas, encuestas y análisis de datos) y cualitativas (como estudios de caso, entrevistas y testimonios).

La medición del impacto social debe integrar indicadores cuantitativos (por ejemplo, número de beneficiarios, tasas de empleo, incremento en el acceso a servicios) e indicadores cualitativos (por ejemplo, la percepción de mejora en la calidad de vida, la cohesión social y el empoderamiento). Según (Mulgan, 2010), el enfoque combinado asegura una visión holística del impacto, permitiendo capturar dimensiones más difíciles de cuantificar como el cambio en valores, actitudes o capacidades; principio que se tomará en cuenta para la elaboración del modelo de evaluación.

Inclusión Social: La inclusión social se define como un proceso orientado a fortalecer las capacidades, oportunidades y el respeto hacia las personas que, debido a su identidad, enfrentan situaciones de desventaja. Este concepto no debe confundirse con el de igualdad, aunque ambos están relacionados. Desde una perspectiva social, la inclusión implica el reconocimiento y la integración de las contribuciones que diversos grupos realizan en el día a día, las cuales son esenciales para el buen funcionamiento de los principales sectores de la sociedad.

Dado su papel clave en el desarrollo global, la inclusión social se ha convertido en un tema prioritario. Para garantizar su efectividad, resulta indispensable promover e implementar acciones

que permitan la participación constante de todos los miembros en la sociedad, asegurando que nadie quede excluido de los procesos sociales y económicos.

Gobernanza colaborativa: Se considera un proceso de toma de decisiones que involucra a múltiples actores, incluyendo entidades gubernamentales, organizaciones de la sociedad civil y el sector privado, quienes trabajan conjuntamente para abordar problemas públicos complejos. Se caracteriza por la implantación de mecanismos participativos, deliberativos y de consenso que buscan soluciones inclusivas y efectivas.

(Ansell et al., 2008). Describen la gobernanza colaborativa como un esquema en el que las partes interesadas participan de manera directa en procesos formales de toma de decisiones para la formulación y ejecución de políticas públicas. Este enfoque fomenta la cooperación y la construcción de confianza obtenida a través del diálogo continuo, el compromiso y el intercambio de recursos. La gobernanza colaborativa promueve la participación activa y el trabajo conjunto de múltiples actores para diseñar políticas públicas inclusivas, a través de la deliberación y el consenso, con el objetivo de generar soluciones más efectivas y legítimas para los desafíos sociales.

Comunidades Vulnerables: Es la forma de referirse a los grupos de personas que, debido a factores sociales, económicos, políticos o ambientales, se encuentran en una posición de desventaja o que tienen un mayor riesgo frente a situaciones adversas, careciendo del acceso necesario a recursos, oportunidades y protección. Estas comunidades suelen enfrentar barreras para ejercer plenamente sus derechos y acceder a servicios esenciales, como salud, educación y vivienda.

(Castañeda 2010). Señala que la vulnerabilidad social de las comunidades puede derivarse de la pobreza, la exclusión social, la discriminación o el impacto de fenómenos ambientales, lo

que limita su capacidad para recuperarse ante crisis. Según el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2016), el enfoque en comunidades vulnerables es clave para promover políticas que reduzcan desigualdades y fortalezcan su resiliencia mediante el acceso equitativo a oportunidades y recursos. Son aquellas que, están expuestas a condiciones de riesgo que afectan su desarrollo y bienestar, requiriendo atención y políticas específicas para reducir su vulnerabilidad.

Contexto Social: Se refiere al conjunto de condiciones, circunstancias y características sociales que rodean e influyen en el comportamiento, las actitudes y las interacciones de los individuos de una sociedad. Este entorno abarca factores como las normas culturales, las estructuras económicas, las relaciones de poder, las creencias y los patrones de comportamiento que moldean la experiencia humana en un momento y lugar específicos.

(Berger et al., 1966), en su obra *La construcción social de la realidad*, destacan que el contexto social determina las maneras en las que las personas perciben y experimentan el mundo, estructurando sus acciones y expectativas mediante procesos de socialización y construcción de significados compartidos. Por su parte, (Bourdieu, 1990) plantea que el contexto social define y condiciona el "habitus" de los individuos, es decir, sus disposiciones y maneras de actuar, pensar y sentir, las cuales son producto de las experiencias y estructuras sociales que los rodean.

El contexto social no es un entorno estático; está en constante evolución y es moldeado por interacciones sociales, dinámicas culturales y transformaciones económicas.

Sostenibilidad Ambiental: Se refiere a la capacidad de garantizar una coexistencia armónica entre el progreso humano y la integridad de los ecosistemas, asegurando que las actividades económicas y sociales se desarrollen sin sobrepasar los límites naturales del planeta. Este concepto busca armonizar tres pilares fundamentales: el crecimiento económico inclusivo, la

equidad social y la preservación de la biodiversidad, con el objetivo de cubrir las demandas actuales sin comprometer la disponibilidad de recursos para las generaciones venideras. Para lograrlo, se promueven prácticas como el uso eficiente de energías renovables, la gestión responsable de residuos y la reducción de la huella ecológica, priorizando modelos de producción y consumo que minimicen el impacto ambiental.

Además, la sostenibilidad ambiental requiere una visión a largo plazo que integre la planificación estratégica con políticas públicas y acciones individuales. Esto implica transitar hacia sistemas económicos circulares, donde los materiales se reutilicen y los ciclos naturales se respeten, evitando la degradación de suelos, aguas y atmósfera. También demanda la protección de hábitat críticos, la restauración de áreas afectadas y la adopción de tecnologías limpias. Su éxito depende de la cooperación internacional, la educación ambiental y la participación ciudadana, reconociendo que el cuidado del medioambiente no es solo una responsabilidad ética, sino una condición indispensable para la supervivencia y bienestar de todas las formas de vida.

Desarrollo Sostenible: El desarrollo sostenible es una estrategia que busca responder a las necesidades del presente sin perjudicar la capacidad de las próximas generaciones para satisfacer las suyas. Este concepto fue ampliamente popularizado por el informe Brundtland (1987), también conocido como *Nuestro futuro común*, que lo define como un desarrollo que equilibra el crecimiento económico, la inclusión social y la protección ambiental.

Según (Sachs, 2015), el desarrollo sostenible requiere articular de forma coordinada las metas económicas, sociales y ambientales con el fin de elevar el bienestar colectivo, bajo la premisa de que el avance material debe vincularse a la equidad en la distribución de beneficios y a la preservación responsable de los bienes naturales. Por su parte, (Lele, 1991) enfatiza que esta noción debe interpretarse como un fenómeno en constante evolución, que se ajusta a las

particularidades históricas y culturales de cada comunidad, ponderando tanto las demandas poblacionales como las capacidades ecológicas del entorno.

Uso de prácticas sostenibles en la gestión municipal: La incorporación de estrategias ecológicas en la administración local facilita impulsar modelos de producción conscientes, incentivando la utilización responsable de insumos y disminuyendo la generación de desechos mediante la adopción de hábitos sustentables tanto en entidades como en la ciudadanía. En un escenario global marcado por crisis ambientales y desigualdades, los gobiernos municipales tienen un rol protagónico al enfrentar estas problemáticas, aplicando medidas que equilibren la protección ecosistémica con el bienestar comunitario. Ejemplos concretos incluyen programas de saneamiento urbano, renovación de áreas comunes, conservación de cuerpos de agua, gestión integral de residuos y otras iniciativas orientadas a mantener entornos saludables.

Optimización de Procesos Administrativos: Este enfoque prioriza incrementar la productividad institucional a través de la minimización de gastos y la aplicación de metodologías que perfeccionen las dinámicas internas y externas, incluyendo la relación con colaboradores y usuarios. Su objetivo central es asegurar un desempeño operativo fluido y cohesionado. Como señala (Cantú, 2011), “constituye un mecanismo que facilita la sinergia entre el capital humano y la adecuación de los productos a los requerimientos corporativos, garantizando que los procedimientos alcancen los estándares de excelencia establecidos” (p. 5). Así, la gestión administrativa debe sustentarse en ciclos de retroalimentación y actualización constante, elementos indispensables para mantener la competitividad y perdurabilidad de las organizaciones.

Transparencia en la Administración Pública: Este principio consiste en garantizar el acceso libre y actualizado a datos vinculados con la gestión estatal, fomentando la veeduría ciudadana sobre las decisiones gubernamentales. Esta práctica fortalece la responsabilidad y

consolida la credibilidad en las entidades públicas. Autores como Mistral enfatizan que se trata de una labor orientada a resolver demandas sociales mediante la movilización de herramientas políticas, mientras González Prieto la conceptualiza como una red institucional que opera bajo marcos normativos para responder a expectativas colectivas. Por su parte, Fraga la define como una estructura que emplea facultades estatales para optimizar servicios en beneficio de la población.

En conjunto, estas perspectivas coinciden en que la transparencia se construye mediante vínculos sólidos entre gobernantes y gobernados, asegurando que los fondos públicos se destinen a mitigar dificultades específicas y a elevar el estándar de vida. Entre sus atributos principales destacan la articulación de talento humano como puente social y la inversión estratégica de impuestos en proyectos que estimulen la equidad y el progreso regional, consolidándola como un pilar para la estabilidad institucional.

Rendición de cuentas: La rendición de cuentas se define como el deber que tienen individuos, organizaciones e instituciones de explicar, justificar y ser responsables de sus acciones frente a sus partes interesadas, asumiendo las consecuencias de estas. Este concepto se ha consolidado como un pilar fundamental en la gobernanza, la transparencia y el control de las actividades, promoviendo una cultura de integridad y confianza.

(Bovens, 2007) define la rendición de cuentas como una relación social en la que un actor debe justificar su conducta frente a otro, quien tiene el poder de evaluar y, eventualmente, sancionar. Desde esta perspectiva, la rendición de cuentas no solo implica la obligación de reportar, sino también de someterse a la evaluación y consecuencias derivadas de las acciones. (Mulgan, 2000) complementa este enfoque al destacar que la rendición de cuentas implica un proceso

transparente que permite el acceso a información relevante a las partes interesadas, lo que facilita el control y fomenta la confianza pública.

En conclusión, la rendición de cuentas es un principio que fortalece la legitimidad y la transparencia de las acciones de las personas y organizaciones mediante mecanismos de evaluación y control social. Su implementación efectiva depende del acceso a información clara, procesos justos y la existencia de mecanismos de sanción cuando sea necesario.

Enfoque de Mejora Continua en proyectos: La mejora continua se posiciona como uno de los principios en la gestión de proyectos, dado que permite asegurar la adaptación y efectividad de los instrumentos de evaluación frente a los cambios y retos del entorno. Este enfoque se define como una filosofía y práctica sistemática orientada a identificar, planificar, implementar y evaluar mejoras en los procesos de gestión, con el objetivo de maximizar la eficiencia, la calidad y el valor entregado. Su propósito es instaurar un ciclo constante de perfeccionamiento en las actividades, productos y servicios relacionados con los proyectos.

Inspirado en principios de gestión como el Ciclo de Deming, también conocido como PDCA (Planificar-Hacer-Verificar-Actuar), este enfoque busca integrar la mejora continua dentro de la cultura organizacional y operativa de los proyectos, promoviendo una evolución constante en sus resultados. W. Edwards Deming, quien popularizó este concepto, destacó que la mejora no debe considerarse como un evento esporádico, sino como una práctica diaria y sistemática que garantice resultados duraderos (Deming, 1986).

En un contexto moderno, (Kerzner, 2017) amplió esta visión al declarar que la mejora continua en la gestión de proyectos no se limita únicamente a la optimización de procesos. También abarca elementos como el aprendizaje organizacional, la promoción de una cultura colaborativa y el uso de herramientas tecnológicas innovadoras, tales como el análisis de datos y

la automatización de procesos. Estos elementos son fundamentales para integrar prácticas adaptativas y sostenibles en los proyectos, permitiendo que estos respondan de manera ágil a los desafíos del entorno cambiante.

En resumen, el enfoque de mejora continua no solo garantiza la eficacia operativa, sino que también fomenta una mentalidad de innovación constante, imprescindible para enfrentar los retos contemporáneos en la gestión de proyectos.

Cronograma de Planificación

De acuerdo a los puntos a desarrollar en dicha investigación, utilizaremos el diagrama de Gantt, en la cual reflejaremos el desarrollo de las actividades a realizar, desde el momento en que se empezó hasta que culmina.

Tabla 1
Cronograma de planificación

| Actividades | Semanas | | | | | | | | | | | | | |
|---|---------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
| Investigación acerca del tema | X | X | | | | | | | | | | | | |
| Desarrollo del diagnóstico situacional | | X | | | | | | | | | | | | |
| Clasificación de la información según los autores investigados | | X | X | | | | | | | | | | | |
| Entrega avance de la Fase 1 | | | X | | | | | | | | | | | |
| Selección de antecedentes relacionados con la investigación | | | X | | | | | | | | | | | |
| Establecimiento de la operacionalización de las variables | | | X | X | | | | | | | | | | |
| Entrega completa de la Fase 1 | | | | X | | | | | | | | | | |
| Realizar correcciones | | | | X | X | | | | | | | | | |
| Defensa Fase 1 | | | | | | X | | | | | | | | |
| Diseño de la investigación | | | | | | | X | | | | | | | |
| Definición de población y muestra | | | | | | | X | | | | | | | |
| Diseño de encuestas a utilizar | | | | | | | X | X | | | | | | |
| Visita a la Alcaldía del municipio Junín para la recolección de datos | | | | | | | | X | | | | | | |
| Análisis de datos obtenidos | | | | | | | | | X | | | | | |
| Desarrollo y análisis de los resultados | | | | | | | | | X | | | | | |
| Fase 2 | | | | | | | | | | X | | | | |
| Desarrollo de las conclusiones | | | | | | | | | | | X | | | |
| Establecimiento de las recomendaciones | | | | | | | | | | | X | | | |
| Diseño y planteamiento de la propuesta | | | | | | | | | | | X | | | |
| Entrega de la Fase 3 | | | | | | | | | | | | X | | |
| Elaboración del artículo científico | | | | | | | | | | | | X | | |
| Pre – defensa del trabajo de grado | | | | | | | | | | | | X | | |
| Entrega del documento final | | | | | | | | | | | | X | | |
| Entrega del artículo científico | | | | | | | | | | | | X | | |
| Defensa final | | | | | | | | | | | | | | X |

Fuente: Elaboración propia.

Operacionalización de las Variables

Tabla 2
Operacionalización de variables

| Objetivo general: Desarrollar un modelo que permita evaluar el impacto social de las iniciativas de innovación social, enfocado en la alcaldía del municipio Junín del Estado Táchira, promoviendo la eficiencia, la sostenibilidad y la transparencia. | | | | | |
|--|---|--|--|-------------------------------------|--------------|
| Objetivos específicos | Variables | Dimensiones | Indicadores | Técnica e Instrumentos | Ítems |
| Recopilar la información existente sobre innovación social en la alcaldía del municipio Junín del Estado Táchira y los beneficios que estas ofrecen. | Innovación social | Aplicaciones en la administración pública | Casos de éxito | Entrevista y encuesta | 1-2 |
| | | Beneficios sociales en comunidades locales | Impacto social en iniciativas municipales | | 3-4 |
| Identificar los indicadores clave para la evaluación de innovaciones sociales, considerando aspectos como la inclusión social, la sostenibilidad ambiental, optimización de procesos y la transparencia. | Indicadores clave | Inclusión social | Acceso a servicios básicos y participación de grupos vulnerables | Entrevista y encuesta | 5-6 |
| | | Sostenibilidad ambiental | Uso de prácticas sostenibles en la gestión municipal | | 7-8 |
| | | Optimización de procesos administrativos | Eficiencia en la resolución de trámites municipales | | 9-10 |
| | | Transparencia en la gestión pública | Acceso a la información pública y transparencia en gestiones | | 11-12 |
| Proponer un modelo de evaluación que integre diversas variables y establezca una jerarquía de indicadores para medir el impacto de prácticas innovadoras. | Instrumento de evaluación para medir impacto social | Jerarquía de indicadores | Jerarquía de indicadores clave | Análisis de resultados preliminares | |

Nota: Descripción de Mapa de Variables. Fuente: Elaboración propia

II. FASE DE IMPLEMENTACIÓN

Diseño de la investigación

El diseño de esta investigación adopta un enfoque cuantitativo, el cual se fundamenta en la aplicación de métodos numéricos y objetivos para analizar y medir los fenómenos estudiados. Según (Creswell & Creswell, 2018), el enfoque cuantitativo es ideal cuando se busca medir variables específicas de manera precisa y generalizable. Este enfoque resulta adecuado para evaluar los indicadores de impacto social de las innovaciones implementadas en la Alcaldía del Municipio Junín. El diseño permite la recopilación de datos numéricos mediante instrumentos estructurados, como cuestionarios, lo que facilita el análisis estadístico de los resultados alcanzados.

Además, la investigación se describe como transversal descriptiva. De acuerdo con (Hernández et al., 2014), una investigación transversal se realiza un momento temporal específico, lo cual la hace adecuada para realizar la evaluación el impacto de las innovaciones sociales en un punto específico en el tiempo. Al ser descriptiva, la investigación permitirá caracterizar las innovaciones implementadas por la Alcaldía del Municipio Junín, así como su impacto en la comunidad, sin necesidad de manipular las variables (Kerlinger & Lee, 2002).

Asimismo, el diseño transversal no experimental implica que las variables no serán manipuladas por los investigadores. (Babbie, 2020) sostiene que, en los estudios no experimentales, los fenómenos son observados tal como se presentan en su contexto natural, lo que hace que este diseño sea idóneo para la evaluación de innovaciones sociales. Esto es particularmente relevante cuando no es posible ni ético intervenir en la implementación, permitiendo observar y medir los resultados de las iniciativas de manera objetiva.

Por lo tanto, se justifica el uso de un diseño cuantitativo, transversal y no experimental debido a la naturaleza del problema investigado. Según (Kerlinger & Lee, 2002), el enfoque cuantitativo permite obtener datos fiables y comparables que pueden ser analizados estadísticamente para generar conclusiones válidas. Al adoptar un diseño transversal no experimental, se busca recolectar datos que reflejen las percepciones actuales del personal administrativo sin interferir en los procesos de implementación. (Yin, 2018) señala que las investigaciones descriptivas son fundamentales para la evaluación de políticas públicas, debido a que brindan información detallada que facilita la toma de decisiones y permite comprender el estado actual de las innovaciones sociales en un contexto específico, sentando unas bases robustas para futuras investigaciones.

Población y muestra

La población de este estudio está compuesta por el personal administrativo de la Alcaldía del Municipio Junín, que suma un total de 63 personas. Según (Hernández et al., 2014), la población se refiere al conjunto de individuos u objetos de estudio que comparten características comunes y son relevantes para el fenómeno bajo investigación. En este caso, los trabajadores administrativos son de gran importancia, ya que están directamente involucrado en la implementación y gestión de las innovaciones sociales que se evaluarán.

Para la selección de la muestra se utilizó un muestreo probabilístico simple, lo que asegura que cada miembro de la población tenga la misma probabilidad de ser seleccionado, garantizando así la representatividad de los resultados (Kerlinger & Lee, 2002). La fórmula empleada para calcular el tamaño de la muestra, fue la siguiente:

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{E^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

Donde:

- N es el tamaño de la población (63),
- Z es el valor de la distribución normal para un nivel de confianza del 95% (1.96),
- p es la heterogeneidad o proporción de éxito esperada (50%),
- q es el complemento de p (50%),
- E es el margen de error aceptado (15%)

Aplicando estos valores, se determinó un tamaño muestral de 26 personas, que incluye jefes de departamentos, coordinadores y empleados, seleccionados de forma aleatoria. Este número de participantes asegura que la muestra sea lo suficientemente representativa para obtener resultados confiables, manteniendo un balance entre precisión y esfuerzo de recolección de datos.

Diseño de instrumento de recolección de datos

Para la recolección de datos en esta investigación, se desarrolló un instrumento cuantitativo que se ajusta al enfoque adoptado. Este instrumento permitirá obtener información numérica detallada sobre el impacto de las innovaciones sociales implementadas por la Alcaldía del Municipio Junín. El diseño del instrumento se fundamenta en las variables obtenidas a partir de los objetivos específicos de la investigación, tales como la inclusión social, la sostenibilidad ambiental, la transparencia en la gestión pública y la optimización de los procesos administrativos.

El instrumento utilizado es un cuestionario estructurado, creado para recopilar datos cuantitativos que permitan evaluar los indicadores clave relacionados con las innovaciones sociales. El cuestionario está compuesto por ítems que miden las percepciones del personal

administrativo respecto al impacto de las iniciativas implementadas, abarcando las diversas dimensiones del estudio. Este enfoque garantiza la obtención de datos precisos y comparables, lo que facilita un análisis estadístico sólido que refleje el estado actual de las innovaciones sociales en el municipio.

El cuestionario empleado en esta investigación tiene como objetivo evaluar las percepciones de los participantes en relación al impacto de las innovaciones sociales. Para ello, se elaboró un instrumento conformado por preguntas cerradas, organizadas en una escala Likert de cinco puntos, donde 1 corresponde a "totalmente en desacuerdo" y 5 a "totalmente de acuerdo". Esta estructura facilita la cuantificación de las respuestas y su análisis estadístico posterior. Las preguntas están agrupadas según las variables clave establecidas en los objetivos específicos, complementadas con dos ítems adicionales de interés general que enriquecen la perspectiva del análisis. El cuestionario se incluye como anexo para su consulta. (Anexo 1).

Validación y Confiabilidad de Instrumentos

La validación y confiabilidad del instrumento fueron aspectos fundamentales para asegurar la calidad de los datos obtenidos. Según (Hernández et al., 2014), la validación exhaustiva es esencial para garantizar que el instrumento realmente mida lo que se pretende evaluar, minimizando sesgos o errores en la interpretación de los resultados. La validación del instrumento se realizó a través de 3 expertos. (Anexo 2).

Análisis de datos

Indicador 1: Casos de éxito en la administración pública

Tabla 3

Casos de éxito en la administración pública

| 1- ¿Considera que las innovaciones implementadas por la alcaldía han sido exitosas en mejorar los servicios públicos? | Alternativas | fi | % |
|---|--------------------------|----|------|
| | Totalmente de acuerdo | 12 | 46.2 |
| | De acuerdo | 10 | 38.5 |
| | Neutral | 3 | 11.5 |
| | En desacuerdo | 1 | 3.8 |
| | Totalmente en desacuerdo | 0 | 0 |
| | Total | 26 | 100 |

Nota: Frecuencia del indicador de casos de éxito en la Alcaldía. **Fuente:** Elaboración Propia

Tabla 4

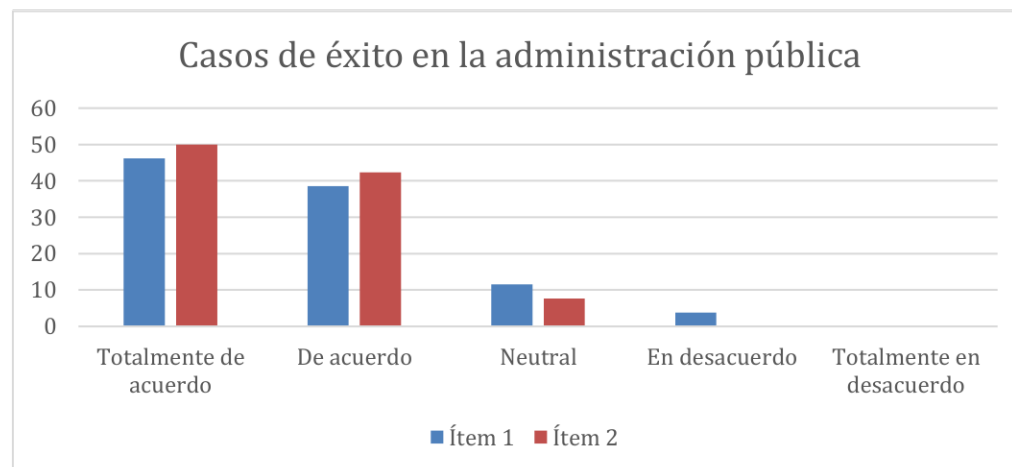
Casos de éxito en la administración pública

| 2- ¿Cree que las innovaciones han mejorado la calidad de vida de los ciudadanos del municipio? | Alternativas | fi | % |
|--|--------------------------|----|------|
| | Totalmente de acuerdo | 13 | 50 |
| | De acuerdo | 11 | 42.3 |
| | Neutral | 2 | 7.7 |
| | En desacuerdo | 0 | 0 |
| | Totalmente en desacuerdo | 0 | 0 |
| | Total | 26 | 100 |

Nota: Frecuencia del indicado de casos de éxito en la Alcaldía. **Fuente:** Elaboración Propia.

Figura 1

Casos de éxito en la administración pública



Fuente: Elaboración Propia

En cuanto a la percepción del éxito de las innovaciones en la mejora de los servicios públicos y la calidad de vida de los ciudadanos, los resultados muestran una tendencia claramente positiva. El 46.2% de los encuestados están "Totalmente de acuerdo" con que las innovaciones han mejorado los servicios públicos, y el 50% creen que estas han mejorado la calidad de vida en el municipio. Además, un 38.5% y 42.3% se encuentran "De acuerdo" con ambas afirmaciones, respectivamente. Solo un 3.8% en el primer ítem y ningún encuestado en el segundo manifestaron estar "En desacuerdo", lo que indica que las innovaciones han sido mayormente bien recibidas.

Indicador 2: Impacto social en iniciativas municipales

Tabla 5

Impacto social en las iniciativas municipales

| 3- ¿Percibe que las innovaciones han generado un impacto positivo en las comunidades más vulnerables? | Alternativas | fi | % |
|---|--------------------------|----|------|
| | Totalmente de acuerdo | 14 | 53.8 |
| | De acuerdo | 10 | 38.5 |
| | Neutral | 2 | 7.7 |
| | En desacuerdo | 0 | 0 |
| | Totalmente en desacuerdo | 0 | 0 |
| | Total | 26 | 100 |

Nota: Frecuencia del Indicador de impacto social en iniciativas municipales. **Fuente:** Elaboración Propia

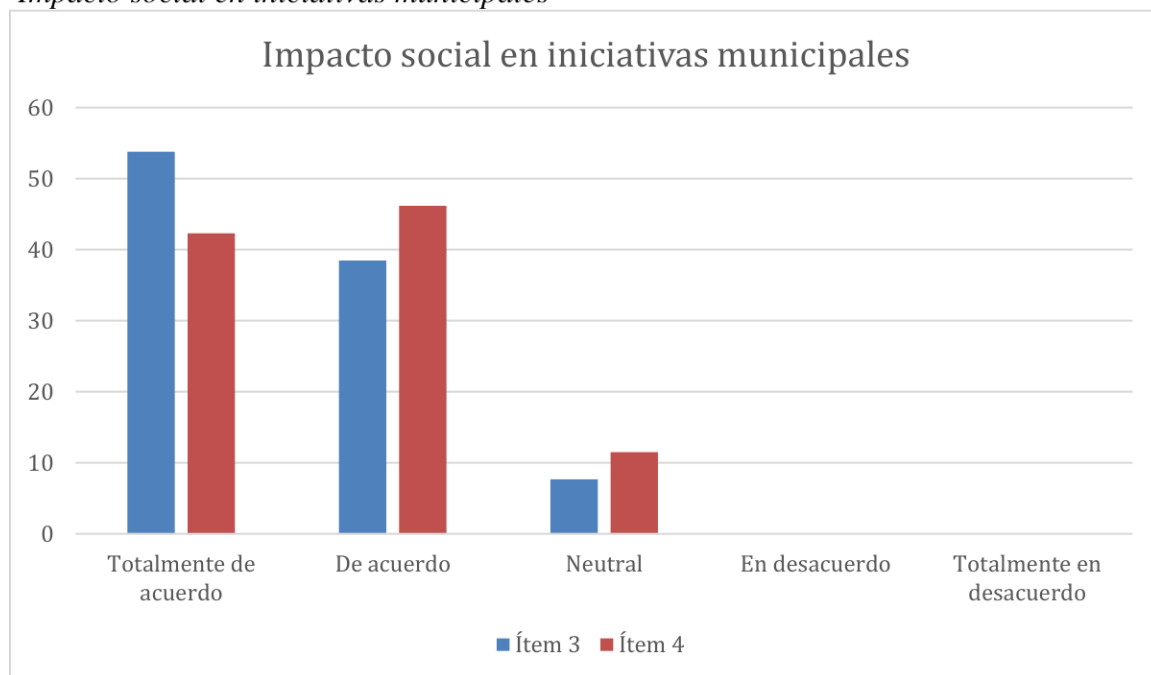
Tabla 6

Impacto social en las iniciativas municipales

| 4- ¿Las iniciativas han facilitado la participación de la comunidad en el desarrollo de las políticas locales? | Alternativas | fi | % |
|--|--------------------------|----|------|
| | Totalmente de acuerdo | 11 | 42.3 |
| | De acuerdo | 12 | 46.2 |
| | Neutral | 3 | 11.5 |
| | En desacuerdo | 0 | 0 |
| | Totalmente en desacuerdo | 0 | 0 |
| | Total | 26 | 100 |

Nota: Frecuencia del Indicador participación en las políticas locales. **Fuente:** Elaboración Propia

Figura 2
Impacto social en iniciativas municipales



Fuente: Elaboración Propia

Los resultados para el impacto social en las comunidades vulnerables también muestran una tendencia positiva. El 53.8% de los encuestados están "Totalmente de acuerdo" en que las innovaciones han tenido un impacto positivo en estas comunidades, y el 42.3% consideran que las innovaciones han facilitado la participación comunitaria en las políticas locales. Ningún encuestado se mostró en desacuerdo, y solo el 7.7% y el 11.5%, respectivamente, se declararon "Neutrales". Esto refuerza la percepción de que las innovaciones sociales han logrado un impacto social significativo.

Indicador 3: Inclusión social

Tabla 7
Inclusión social

| 5- ¿Considera que las innovaciones implementadas han mejorado el acceso de la comunidad a servicios básicos? | Alternativas | fi | % |
|--|--------------------------|----|------|
| | Totalmente de acuerdo | 13 | 50 |
| | De acuerdo | 9 | 34.6 |
| | Neutral | 4 | 15.4 |
| | En desacuerdo | 0 | 0 |
| | Totalmente en desacuerdo | 0 | 0 |
| | Total | 26 | 100 |

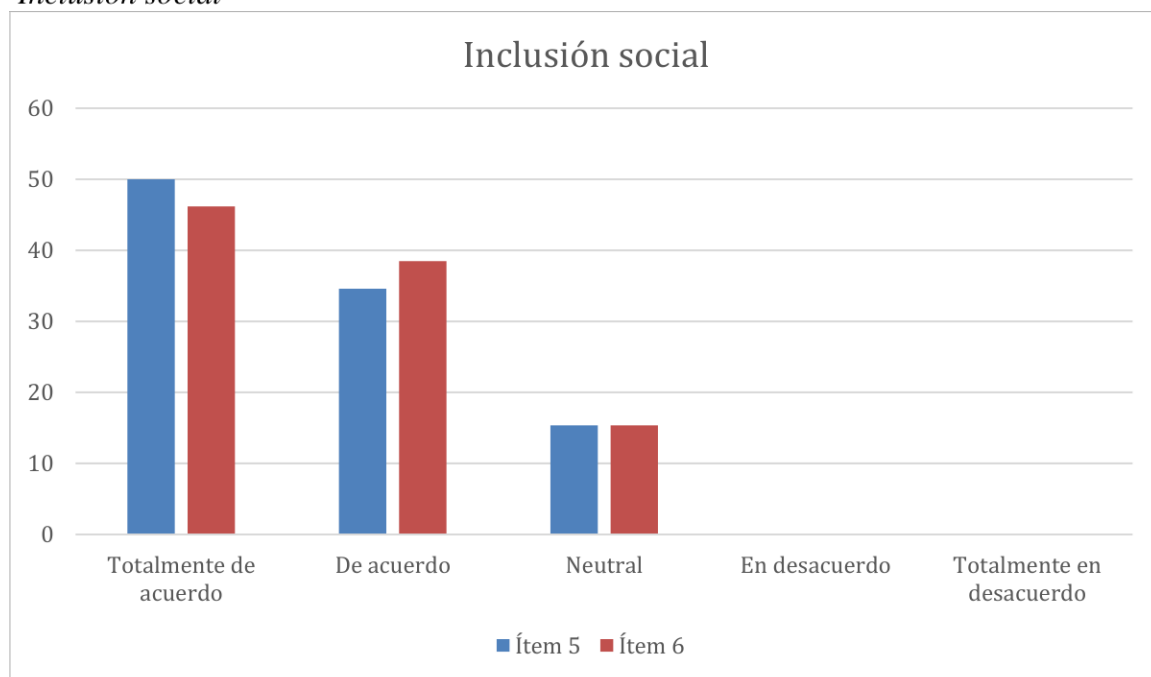
Nota: Frecuencia del indicador de acceso a los servicios básicos **Fuente:** Elaboración Propia

Tabla 8
Inclusión social

| 6- ¿Cree que estas iniciativas han promovido la participación activa de grupos vulnerables? | Alternativas | fi | % |
|---|--------------------------|----|------|
| | Totalmente de acuerdo | 12 | 46.2 |
| | De acuerdo | 10 | 38.5 |
| | Neutral | 4 | 15.4 |
| | En desacuerdo | 0 | 0 |
| | Totalmente en desacuerdo | 0 | 0 |
| | Total | 26 | 100 |

Nota: Frecuencia de la participación activa de los vulnerables. **Fuente:** Elaboración propia

Figura 3
Inclusión social



Fuente: Elaboración Propia

En lo que respecta a la mejora del acceso a servicios básicos y la promoción de la participación de grupos vulnerables, los resultados son igualmente positivos. El 50% de los encuestados está "Totalmente de acuerdo" con que las innovaciones han mejorado el acceso a servicios básicos, y el 46.2% considera que han promovido la participación de grupos vulnerables. Solo un pequeño porcentaje (15.4%) se mantuvo "Neutral", sin ninguna respuesta en desacuerdo, lo que indica un alto nivel de aceptación de las innovaciones en términos de inclusión social.

Indicador 4: Sostenibilidad ambiental

Tabla 9

Sostenibilidad ambiental

| 7- ¿Piensa que las innovaciones sociales incluyen prácticas sostenibles en la gestión municipal? | Alternativas | fi | % |
|--|--------------------------|-----------|------------|
| | Totalmente de acuerdo | 5 | 19.2 |
| | De acuerdo | 9 | 34.6 |
| | Neutral | 8 | 30.8 |
| | En desacuerdo | 4 | 15.4 |
| | Totalmente en desacuerdo | 0 | 0 |
| | Total | 26 | 100 |

Nota: Frecuencia del indicador de prácticas sostenibles. **Fuente:** Elaboración Propia

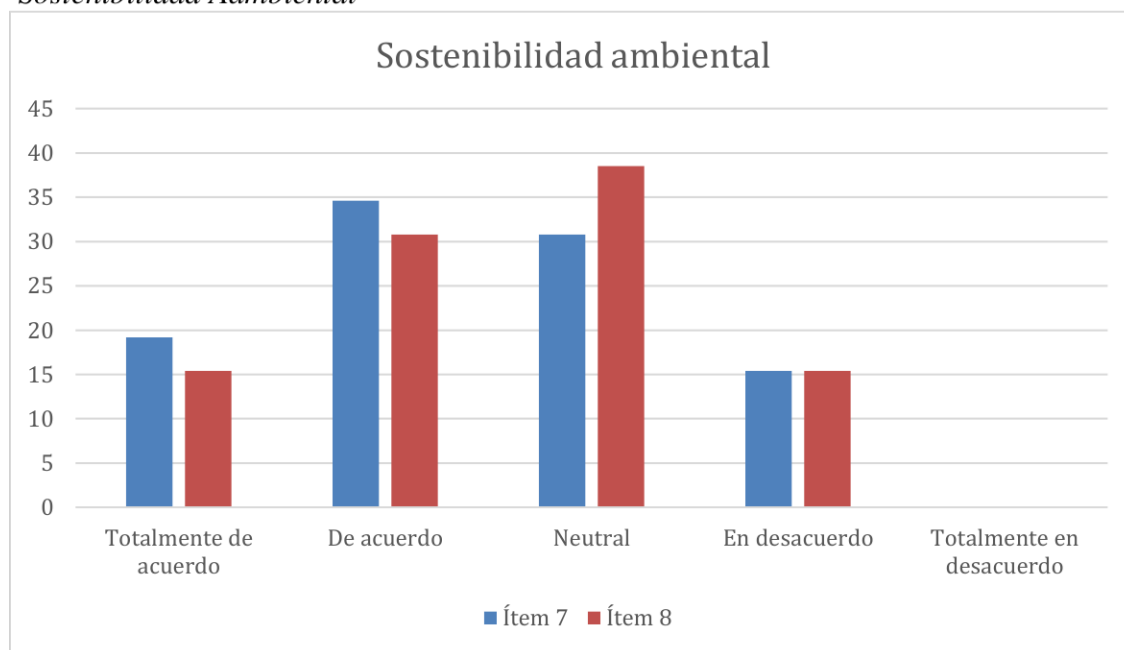
Tabla 10

Sostenibilidad ambiental

| 8- ¿Considera que estas iniciativas han reducido el impacto ambiental en el municipio? | Alternativas | fi | % |
|--|--------------------------|-----------|------------|
| | Totalmente de acuerdo | 4 | 15.4 |
| | De acuerdo | 8 | 30.8 |
| | Neutral | 10 | 38.5 |
| | En desacuerdo | 4 | 15.4 |
| | Totalmente en desacuerdo | 0 | 0 |
| | Total | 26 | 100 |

Fuente: Frecuencia del indicador del impacto ambiental. **Fuente:** Elaboración propia

Figura 4
Sostenibilidad Ambiental



Fuente: Elaboración Propia

En cuanto a la sostenibilidad ambiental, los resultados reflejan una percepción más neutral. Un 19.2% y un 15.4% de los encuestados están "Totalmente de acuerdo" con que las innovaciones promueven la sostenibilidad ambiental y reducen el impacto ambiental, respectivamente, mientras que un 34.6% y un 30.8% se encuentran "De acuerdo". Sin embargo, un porcentaje considerable (30.8% y 38.5%) mantiene una postura "Neutral", lo que sugiere que, aunque las innovaciones son vistas de manera positiva, hay cierta incertidumbre o desconocimiento sobre su impacto ambiental concreto.

Indicador 5: Optimización de procesos administrativos

Tabla 11

Optimización de procesos administrativos

| 9- ¿Cree que las innovaciones sociales han mejorado la eficiencia de los procesos administrativos de la alcaldía? | Alternativas | fi | % |
|---|--------------------------|----|------|
| | Totalmente de acuerdo | 2 | 7.7 |
| | De acuerdo | 4 | 15.4 |
| | Neutral | 5 | 19.2 |
| | En desacuerdo | 9 | 34.6 |
| | Totalmente en desacuerdo | 6 | 23.1 |
| | Total | 26 | 100 |

Nota: Frecuencia del indicador eficiencia en los procesos administrativos. **Fuente:** Elaboración Propia

Tabla 12

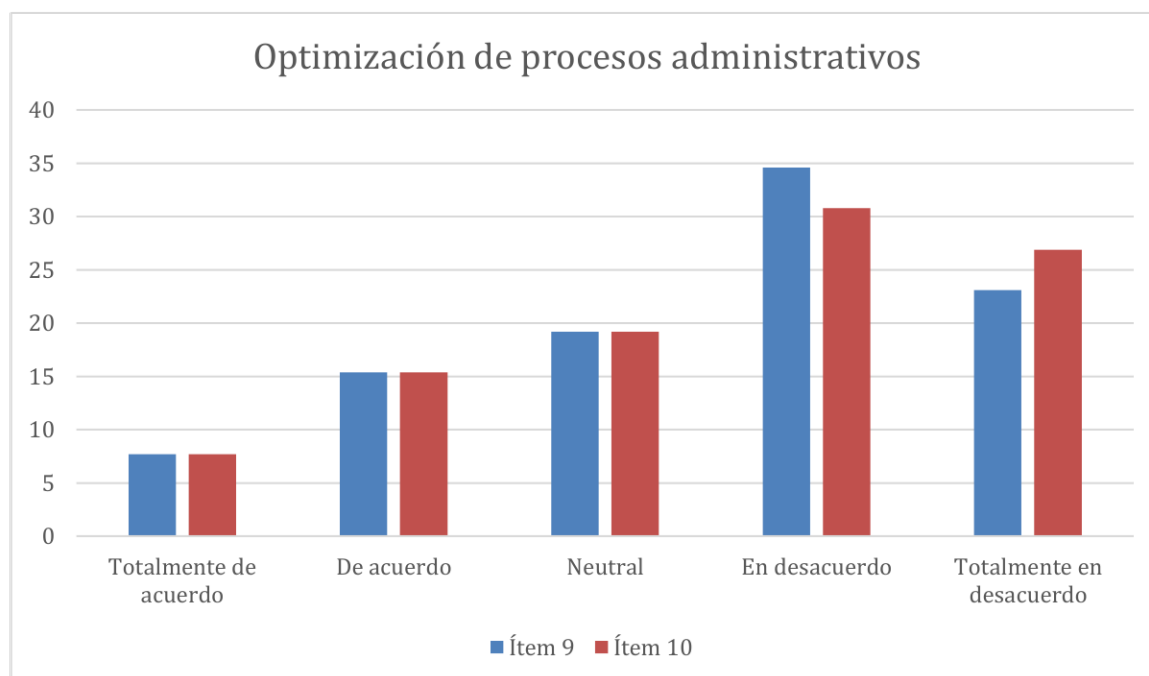
Optimización de procesos administrativos

| 10- ¿Percibe una mejora en la rapidez con la que se gestionan los trámites municipales? | Alternativas | fi | % |
|---|--------------------------|----|------|
| | Totalmente de acuerdo | 2 | 7.7 |
| | De acuerdo | 4 | 15.4 |
| | Neutral | 5 | 19.2 |
| | En desacuerdo | 8 | 30.8 |
| | Totalmente en desacuerdo | 7 | 26.9 |
| | Total | 26 | 100 |

Nota: Frecuencia del Indicador rapidez en los tramites. **Fuente:** Elaboración Propia

Figura 5

Optimización de procesos administrativos



Fuente: Elaboración Propia

Los resultados en relación a la eficiencia de los procesos administrativos muestran una tendencia más negativa. Solo el 7.7% de los encuestados están "Totalmente de acuerdo" en que las innovaciones han mejorado la eficiencia, y un 15.4% están "De acuerdo". Por otro lado, un 34.6% y un 30.8% se mostraron "En desacuerdo", y un 23.1% y un 26.9% "Totalmente en desacuerdo" con las afirmaciones sobre la optimización de procesos y la rapidez en la gestión de trámites, respectivamente. Esto indica que, a pesar de los esfuerzos innovadores, los encuestados no perciben mejoras significativas en este ámbito.

Indicador 6: Transparencia en la gestión pública

Tabla 13

Transparencia en la gestión pública

| | | | |
|---|-----------------------|-----------|----------|
| 11- ¿Cree que las innovaciones sociales han mejorado la transparencia en las gestiones municipales? | Alternativas | fi | % |
| | Totalmente de acuerdo | 10 | 38.5 |
| | De acuerdo | 10 | 38.5 |
| | Neutral | 4 | 15.4 |
| | En desacuerdo | 2 | 7.7 |

| | | |
|--------------------------|----|-----|
| Totalmente en desacuerdo | 0 | 0 |
| Total | 26 | 100 |

Nota: Frecuencia del indicador de transparencia. **Fuente:** Elaboración Propia

Tabla 14

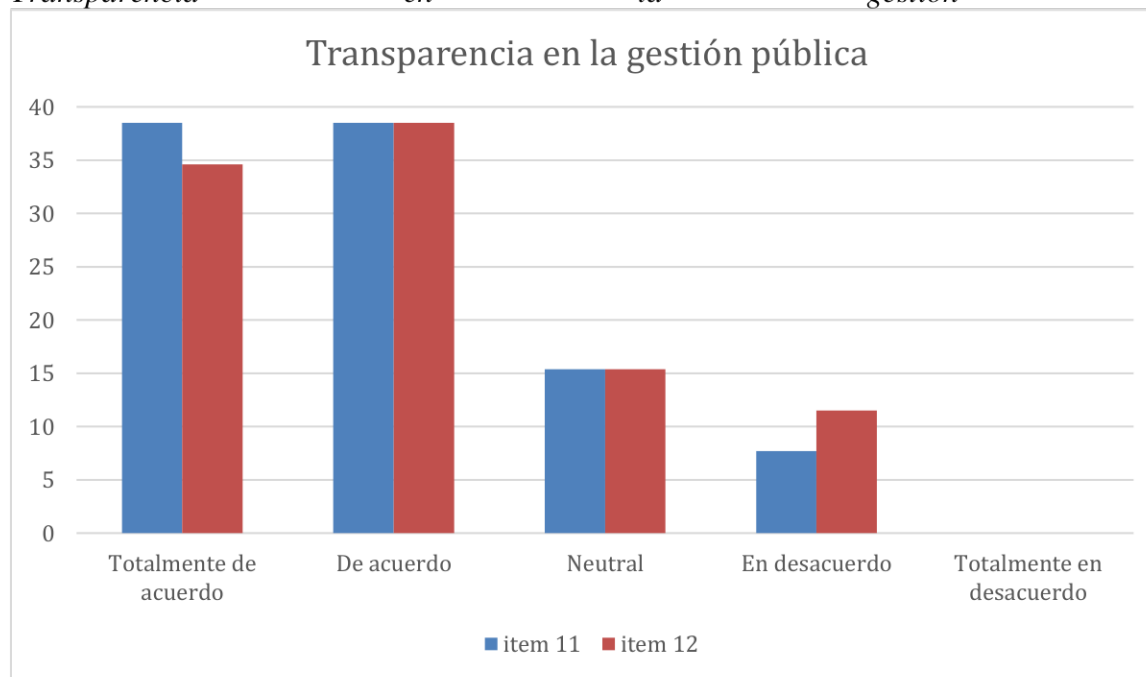
Transparencia en la gestión pública

| 12- ¿Considera que la comunidad ha tenido mayor acceso a la información sobre los proyectos sociales en ejecución? | Alternativas | fi | % |
|--|--------------------------|----|------|
| | Totalmente de acuerdo | 9 | 34.6 |
| | De acuerdo | 10 | 38.5 |
| | Neutral | 4 | 15.4 |
| | En desacuerdo | 3 | 11.5 |
| | Totalmente en desacuerdo | 0 | 0 |
| | Total | 26 | 100 |

Nota: Frecuencia del indicador acceso a la información. **Fuente:** Elaboración propia

Figura 6

Transparencia en la gestión pública



Fuente: Elaboración Propia

La percepción de la transparencia en la gestión pública muestra una tendencia positiva, aunque menos pronunciada que en otros indicadores. Un 38.5% de los encuestados están

"Totalmente de acuerdo" en que las innovaciones han mejorado la transparencia, y un 34.6% en que han facilitado el acceso a la información pública. Sin embargo, un 15.4% se mostraron "Neutrales" en ambos ítems, y un pequeño porcentaje (7.7%) se mostró "En desacuerdo", lo que sugiere que, aunque la mayoría percibe avances en transparencia, aún hay áreas que podrían mejorarse.

Integración de Resultados.

En relación al primer objetivo, los resultados alcanzados en los Indicadores 1 (Casos de éxito en la administración pública) e Indicador 2 (Impacto social en iniciativas municipales) evidencian que las innovaciones sociales implementadas por la alcaldía han sido percibidas como exitosas. Un 46.2% y un 50% de los encuestados, respectivamente, están "Totalmente de acuerdo" en que estas iniciativas han mejorado los servicios y la calidad de vida de los ciudadanos. Además, el 53.8% de los participantes considera que las innovaciones han tenido un cambio a favor de comunidades más desfavorecidas, mientras que un 42.3% destaca que han facilitado la participación comunitaria.

Estos resultados respaldan el cumplimiento del primer objetivo de la investigación, ya que indican que las innovaciones sociales no solo han sido vistas como exitosas, sino que también han generado beneficios tangibles para las comunidades del municipio Junín. Los empleados administrativos, quienes participan activamente en la aplicación de estas innovaciones, reconocen mejoras significativas en los servicios públicos y en la calidad de vida de los ciudadanos. Esto sugiere que las estrategias de innovación han tenido un impacto positivo en áreas clave para el bienestar comunitario. Además, los resultados muestran que estas innovaciones han promovido la integración del ciudadano común en las políticas locales, fomentando una mayor participación,

particularmente en los sectores más vulnerables, lo que implica un cambio estructural en la relación entre el gobierno local y la comunidad.

En cuanto al segundo objetivo, relacionado con la identificación de indicadores clave para la evaluación de innovaciones sociales (inclusión social, sostenibilidad ambiental, optimización de procesos y transparencia), el análisis de los Indicadores 3, 4, 5 y 6 proporciona información relevante sobre los aspectos específicos de las innovaciones sociales evaluadas:

- **Inclusión social (Indicador 3):** Un 50% de los encuestados considera que las innovaciones han mejorado el acceso a servicios básicos, y un 46.2% está "Totalmente de acuerdo" en que han promovido la participación activa de grupos vulnerables. Estos resultados subrayan la importancia de las innovaciones para mejorar la equidad y la participación de los ciudadanos en situación de vulnerabilidad, lo que representa uno de los indicadores clave señalados en el segundo objetivo.
- **Sostenibilidad ambiental (Indicador 4):** Los resultados en este indicador son más dispersos, con un 34.6% y un 30.8% de los encuestados "De acuerdo" en que las innovaciones sociales han incorporado prácticas sostenibles y reducido el impacto ambiental. Sin embargo, un 30.8% y un 38.5% se mantienen "Neutrales", lo que sugiere que los trabajadores perciben un impacto menor o menos visible de las medidas implementadas, lo cual indica que la sostenibilidad podría ser un área a mejorar, tanto en términos de medidas como en la comunicación de las mismas.
- **Optimización de procesos administrativos (Indicador 5):** En este caso, los resultados son menos favorables. Un 34.6% y un 30.8% de los encuestados están "En desacuerdo" con que las innovaciones hayan mejorado la eficiencia y rapidez

de los trámites municipales, y un 23.1% y un 26.9% se muestran "Totalmente en desacuerdo". Estos datos indican que la optimización de los procesos administrativos es una de las áreas más débiles de la implementación de innovaciones sociales, sugiriendo que existen obstáculos que deben ser atendidos.

- Transparencia en la gestión pública (Indicador 6): Aunque la mayoría de los encuestados percibe una mejora en la transparencia, con un 38.5% "Totalmente de acuerdo" y un 38.5% "De acuerdo", un 15.4% se muestra "Neutral" y un 7.7% "En desacuerdo". Esto sugiere que, aunque se ha avanzado en términos de transparencia, aún existen áreas en las que se puede mejorar, especialmente en cuanto a la accesibilidad y difusión de la información.

En resumen, los resultados permiten identificar tanto los indicadores clave de éxito como las áreas que requieren mejoras en la evaluación de las innovaciones sociales implementadas por la alcaldía. La inclusión social y el impacto social son áreas destacadas, con una percepción positiva sobre cómo las innovaciones han mejorado el acceso a servicios básicos y promovido la participación de colectivos vulnerables. Por otro lado, la optimización de procesos administrativos y la sostenibilidad ambiental presentan desafíos. Los datos sugieren que, aunque se reconocen algunos avances, estas áreas aún no han alcanzado el nivel esperado de éxito, lo que implica la necesidad de ajustes en futuras iniciativas. Este análisis proporciona una hoja de ruta para los gestores públicos: reforzar las áreas exitosas, como la inclusión y el impacto social, y enfocar esfuerzos en mejorar las áreas de optimización administrativa y sostenibilidad. Esto garantiza un enfoque integral y estratégico para la evaluación y mejora de las innovaciones sociales.

Validación de Resultados.

Los resultados que se obtuvieron en este estudio permiten comprender las percepciones de los participantes sobre el impacto de las innovaciones sociales implementadas en el contexto de la Alcaldía del Municipio Junín, Estado Táchira. En términos generales, se destacan percepciones positivas en indicadores clave como calidad de vida, inclusión social y transparencia, mientras que aspectos como sostenibilidad ambiental y optimización de procesos administrativos presentan áreas de mejora.

Impacto Social en Calidad de Vida e Inclusión Social: Un 46.2% de los encuestados indicó estar "Totalmente de acuerdo" en que las innovaciones sociales han mejorado los servicios públicos, mientras que un 50% considera que estas han incrementado la calidad de vida. Estos resultados son consistentes con el estudio de (Hehenberger, 2023), quien argumenta que la evaluación de impacto social debe priorizar beneficios tangibles y duraderos más allá de las métricas financieras. Asimismo, se observa una relación directa con las conclusiones de (Santos, 2019), quien enfatiza la importancia de evaluar tanto los impactos medibles como las dinámicas de inclusión y empoderamiento.

La percepción positiva en inclusión social (50% "Totalmente de acuerdo" en mejora de acceso a servicios básicos y 46.2% en participación de grupos vulnerables) refuerza la relevancia de un enfoque integral en la evaluación. Esto concuerda con las propuestas de (Santos, 2019), quien subraya el valor de involucrar activamente a grupos marginados para lograr una transformación social efectiva.

Retos en Sostenibilidad Ambiental: Los resultados en sostenibilidad ambiental muestran una tendencia más neutral, con un 30.8% y un 38.5% de respuestas "Neutrales" respecto a la mejora en esta área. Esta percepción refleja desafíos similares a los señalados por (Jaillier et al., 2021),

quienes identifican la falta de estandarización en los métodos de evaluación ambiental como un obstáculo frecuente. Estos hallazgos subrayan la necesidad de diseñar instrumentos que permitan capturar con mayor precisión los impactos ambientales, tanto en el corto como en el largo plazo.

Optimización de Procesos Administrativos: En cuanto a los procesos administrativos, los resultados negativos son preocupantes, con un 34.6% y 30.8% "En desacuerdo" y un 23.1% y 26.9% "Totalmente en desacuerdo". Esto sugiere que las innovaciones no han logrado superar barreras burocráticas, un desafío también identificado por (Pollitt & Bouckaert, 2011). Además, estas percepciones negativas podrían estar relacionadas con una falta de alineación entre los actores involucrados, como lo indica (Santos, 2019) en su análisis de las dinámicas relacionales en los procesos de evaluación.

Transparencia y Rendición de Cuentas: La percepción sobre la transparencia es mayoritariamente positiva, con un 38.5% "Totalmente de acuerdo" y un 38.5% "De acuerdo". Sin embargo, un 15.4% de respuestas "Neutrales" evidencia que aún existen áreas por fortalecer. (Hehenberger, 2023) destaca que la transparencia es un componente primordial en la evaluación del impacto social, permitiendo a los beneficiarios y actores clave valorar adecuadamente las iniciativas implementadas.

Implicaciones y Conexiones con Estudios Previos: Los resultados de este estudio refuerzan las propuestas de (Hehenberger, 2023), (Jaillier et al., 2021) y (Santos, 2019), quienes subrayan la importancia de un modelo de evaluación integral y adaptable que considere diversos indicadores en áreas como impacto social, sostenibilidad, optimización de procesos y transparencia. Además, las bases teóricas sobre innovación pública participativa respaldan la idea de generar valor público sostenido, un objetivo que se refleja en los resultados obtenidos en la Alcaldía del Municipio Junín.

En conclusión, si bien las innovaciones sociales han logrado avances significativos en ciertos aspectos, como inclusión social y calidad de vida, persisten desafíos importantes en sostenibilidad ambiental y procesos administrativos. Estos hallazgos resaltan la necesidad de desarrollar modelos de evaluación más robustos que garanticen una medición precisa y un impacto sostenido en todas las dimensiones relevantes.

III. FASE DE PRESENTACIÓN

Conclusiones

La investigación llevada a cabo en el municipio Junín, Estado Táchira, permitió abordar de manera integral la evaluación del impacto social de las innovaciones implementadas por la alcaldía. Se plantearon tres objetivos específicos que sirvieron de guía para el desarrollo del modelo propuesto y para evaluar la efectividad de las iniciativas. Las conclusiones alcanzadas responden directamente a estos objetivos, aportando un panorama claro sobre el impacto, los desafíos y las posibilidades de mejora en la puesta en marcha de innovaciones sociales.

1. Revisión de la literatura existente sobre innovación social en la alcaldía del municipio Junín y los beneficios que estas ofrecen: Se constató que las innovaciones promovidas por la alcaldía han generado beneficios tangibles y relevantes para la comunidad, tales como mejoras en el acceso a servicios básicos, el fomento de la participación ciudadana, y la reducción de barreras sociales para los grupos más vulnerables. A partir de los hallazgos, se destaca el compromiso de la alcaldía por adoptar enfoques innovadores para atender problemas complejos como la pobreza y la desigualdad. Esta revisión evidenció la importancia de un enfoque colaborativo entre el gobierno, la comunidad y otras partes interesadas, resaltando que el impacto positivo de estas iniciativas se manifiesta en la mejora de la calidad de vida de los habitantes del municipio.

También se obtuvo información relevante, con propuestas futuras que están por implementarse en los próximos meses, como la implementación de recompensas en el pago de los impuestos y servicios en un plazo determinado, ofreciendo beneficios como un puesto para optar

al sorteo de una moto. Asimismo, se identificó el proceso de selección de innovaciones, el cual se basa en la decisión del alcalde y otras personas encargadas decidir, sin embargo, estas elecciones no están basadas en resultados de algún proceso de selección, resaltando así la falta de un modelo de evaluación de innovaciones que permita evidenciar el éxito de innovaciones anteriores y poder establecer un plan de acción más óptimo.

2. Identificación de indicadores clave para la evaluación de innovaciones sociales: Se identificaron cuatro dimensiones importantes para la medición del impacto de una innovación: inclusión social, sostenibilidad ambiental, optimización de procesos administrativos y transparencia en la gestión pública. Los datos recolectados subrayan la necesidad de contar con indicadores claros y específicos que permitan medir no solo los resultados tangibles, sino también aquellos intangibles, como la opinión de la comunidad y la calidad de las acciones de los actores involucrados. Estos indicadores clave están desarrollados en la propuesta final del trabajo y constituyen un paso esencial para la estructura del modelo de evaluación el cual tiene el propósito de ser aplicable y adaptable a diferentes innovaciones en contextos gubernamentales locales.

3. Propuesta de un modelo de evaluación que integre diversas variables y establezca una jerarquía de indicadores para medir el impacto de prácticas innovadoras: El tercer objetivo, que consistió en proponer un modelo de evaluación que integre diversas variables y establezca una jerarquía de indicadores para medir el impacto de prácticas innovadoras, fue alcanzado mediante el diseño de un instrumento de evaluación específico y desarrollado a profundidad en la propuesta final de este trabajo. Este instrumento permitió recopilar información detallada sobre el impacto social de las iniciativas implementadas, asegurando una medición integral de los aspectos clave, tales como la inclusión social, la sostenibilidad, la eficiencia administrativa y la transparencia. La propuesta del modelo, basada en la interpretación de los datos

obtenidos mediante el instrumento de recolección, demostró la viabilidad de un enfoque cuantitativo y cualitativo, que no solo valida la necesidad de evaluar el impacto de las innovaciones sociales, sino que también establece una base robusta para su optimización continua.

Recomendaciones.

A continuación, se presentan cuatro recomendaciones las cuales buscan ofrecer un marco integral para mejorar y evaluar las innovaciones sociales, garantizando un enfoque inclusivo, transparente y adaptable que maximice el impacto positivo en la comunidad.

1. Adopción de una Metodología Participativa: Es esencial integrar un enfoque participativo en la evaluación de las innovaciones sociales. Esto debe involucrar a ciudadanos, trabajadores y demás partes interesadas mediante encuestas, entrevistas y grupos focales. Estas herramientas permiten recopilar y validar percepciones sobre los resultados obtenidos, garantizando un modelo de evaluación contextual y relevante. Además, la inclusión de estas voces fortalece la legitimidad del proceso y asegura que las soluciones resuelvan necesidades actuales de la comunidad.

2. Implementación de Mecanismos de Comunicación y Retroalimentación: La transparencia en la publicación de los resultados de las innovaciones sociales, ya sean logros o áreas de mejora, es esencial para promover la confianza y la rendición de cuentas. Establecer canales de comunicación efectivos, como informes accesibles, plataformas digitales o encuentros comunitarios, no solo fortalece la participación ciudadana, sino que también establece un ciclo continuo de mejora. Este enfoque permite que la comunidad y las instituciones trabajen conjuntamente para perfeccionar las iniciativas.

3. Integración de un enfoque de mejora continua: Los resultados del modelo de evaluación deben utilizarse para realizar ajustes periódicos a las iniciativas de innovación social. Las áreas que presentan mayores desafíos, como la sostenibilidad ambiental y la eficiencia administrativa, deben priorizarse mediante la ejecución de acciones específicas para mejora. Este enfoque asegura que las innovaciones conserven su relevancia y efectividad con el pasar del tiempo, adaptándose a nuevas necesidades y contextos.

4. Desarrollo de políticas públicas basadas en evidencia: Para futuras innovaciones sociales, se recomienda estructurarlas sobre un marco de evaluación específico que permita medir su impacto de manera clara, cuantificable y contextualizada. Este enfoque garantiza el uso eficiente de los recursos, facilitando la toma de decisiones informadas y asegurando que las políticas diseñadas tengan un alto potencial de impacto positivo en la comunidad.

Planteamiento de Propuesta

La propuesta del modelo de evaluación busca proporcionar un marco integral y estratégico para medir el impacto de una innovación social, asegurando que sus efectos sean comprendidos desde múltiples perspectivas. Este modelo se apoya en la combinación de dos instrumentos clave: una entrevista semiestructurada y un cuestionario estructurado. La aplicación conjunta de estos métodos ofrece una visión más amplia y profunda del impacto generado, al integrar tanto percepciones cualitativas como datos cuantitativos.

El modelo que se propone es estándar, es decir, está diseñado para ser utilizado una vez que una innovación social específica haya sido implementada, sin importar que innovación sea. La entrevista permite explorar de manera detallada las percepciones, experiencias y sugerencias de los diferentes actores involucrados, tales como beneficiarios, trabajadores y partes interesadas.

Por otro lado, el cuestionario proporciona un análisis cuantitativo estandarizado que evalúa el impacto de la innovación a través de variables clave, como la inclusión social, la sostenibilidad ambiental, la transparencia y la optimización de procesos administrativos.

Datos generales: Se establecen al principio de la evaluación, estas permiten identificar y delimitar la innovación que se está evaluando.

i) Nombre del proyecto / innovación:

ii) Organismo responsable:

iii) Fecha de inicio y finalización:

Dimensiones e Indicadores: Seguidamente, se presentan las dimensiones tomadas en cuenta en los instrumentos de evaluación, así como sus respectivos indicadores.

1. Inclusión social: La inclusión social es esencial para la alcaldía, ya que sus innovaciones deben generar un cambio positivo para todos los ciudadanos, especialmente los grupos vulnerables, por esta razón se establece como la variable con la prioridad más alta.
 - 1.1. Mejora en calidad de vida de grupos vulnerables: Se evalúa el enfoque del proyecto, buscando una mejora directa o indirecta de la parte más vulnerable de la sociedad.
 - 1.2. Participación de diferentes grupos sociales: Se espera que en el desarrollo de esta actividad se hayan involucrado diferentes grupos sociales, teniendo un estándar entre un 10% y un 25% de inclusión de grupos minoritarios (genero, discapacidad, religión, entre otros).
2. Transparencia en la gestión pública: Esta fortalece la confianza de los ciudadanos en la alcaldía y fomenta su participación, asegurando que las decisiones se tomen de forma abierta y que los resultados sean accesibles para todos.

- 2.1. Publicación de informes del proyecto: Los informes financieros y sobre el uso de los recursos debe estar en constante actualización, teniendo como un estándar la publicación de forma mensual en proyectos largos y semanal en innovaciones más cortas.
- 2.2. Acceso a canales de información y aclaración de dudas: La institución debe contar con al menos 2 canales oficiales encargados de emitir toda la información relevante y aclarar de forma pública las inquietudes de la comunidad
3. Sostenibilidad ambiental: Evaluar la sostenibilidad de las iniciativas permite a la alcaldía asegurar que sus innovaciones no solo resuelvan necesidades inmediatas, sino que también respeten y preserven el entorno para beneficio de las generaciones futuras.
 - 3.1. Uso de recursos renovables: Implica la utilización de recursos con un bajo impacto medioambiental.
 - 3.2. Preservación de recursos naturales: Incluye la protección y mantenimiento de áreas verdes y parajes naturales.
4. Optimización de procesos administrativos: Aunque menos directa en su impacto social, la eficiencia operativa permite a la alcaldía agilizar trámites, reducir la burocracia y maximizar el impacto de sus innovaciones en la comunidad.
 - 4.1. Reducción de costos: Ligado a la transparencia, se evalúa si la innovación ha representado un menor impacto financiero que otros proyectos similares.
 - 4.2. Optimización de tiempo: Estima si el tiempo utilizado para las tareas vinculadas al proyecto ha sido aprovechado en su totalidad.
5. Evaluación General:
 - 5.1. Comentarios Adicionales: (Espacio para observaciones)

5.2. Recomendaciones: (Espacio para sugerencias)

Componentes del modelo:

1. **Entrevista semiestructurada:** La entrevista está diseñada para recopilar información cualitativa y profundizar en la percepción de la innovación social bajo la óptica de las partes interesadas (ciudadanos, trabajadores de la alcaldía y otros actores relevantes). Las preguntas están orientadas a explorar la percepción, barreras, oportunidades y resultados de la innovación.

Preguntas de la entrevista:

- a) ¿De qué forma esta innovación ha mejorado la calidad de vida de los ciudadanos? Especialmente los grupos vulnerables. **(Inclusión Social)**
- b) ¿Considera que esta innovación ha logrado involucrar activamente a grupos minoritarios? ¿De qué manera? **(Inclusión Social)**
- c) ¿Piensa que el desarrollo de esta innovación ha sido de forma transparente para todos los interesados? ¿Por qué? **(Transparencia en la gestión pública)**
- d) ¿Piensa que el método de comunicación de la institución ha sido eficiente? Por favor, explique cómo. **(Transparencia en la gestión pública)**
- e) ¿Qué recursos renovables fueron incluidos en la ejecución de la innovación? **(Sostenibilidad ambiental)**
- f) ¿Considera que la innovación incluye prácticas que protegen las áreas verdes del sector? Explique por qué sí o por qué no **(Sostenibilidad ambiental)**
- g) ¿Los costos se han visto reducidos durante la implementación de la innovación? **(Optimización de procesos administrativos)**

- h) ¿La innovación ha demostrado diferencias en cuanto al tiempo necesitado para tareas similares anteriormente? (**Optimización de procesos administrativos**)
- i) ¿Cómo describiría el impacto que ha tenido esta innovación social en su comunidad? (**Pregunta general**)
- j) ¿Cuáles han sido los principales cambios observados desde la implementación de la innovación, tanto positivos como negativos? (**Pregunta general**)
- k) ¿Qué sugerencia puede hacer que aporte para las siguientes iniciativas de innovación? (**Pregunta general**)

2. **Cuestionario estructurado:** El cuestionario busca recopilar datos cuantitativos mediante la percepción de los participantes sobre el impacto de la innovación social específica. Utiliza una escala de Likert de cinco puntos (1: Totalmente en desacuerdo, 5: Totalmente de acuerdo) para evaluar cada una de las preguntas relacionadas con las variables clave.

Preguntas del cuestionario:

Fuente: elaboración propia

| ITEMS | Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Neutral | De acuerdo | Totalmente de acuerdo |
|---|--------------------------|---------------|---------|------------|-----------------------|
| Variable: Inclusión Social | | | | | |
| 1. ¿Considera que esta innovación ha mejorado la calidad de vida de grupos vulnerables? | | | | | |
| 2. ¿Percibe que la innovación ha fomentado la participación de distintos grupos sociales en su diseño o implementación? | | | | | |
| Variable: Transparencia en la Gestión Pública | | | | | |

| | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|
| 3. ¿Piensa usted que la información reflejada en los informes del proyecto ha sido relevante? | | | | | |
| 4. ¿Cree que esta innovación ha permitido el acceso constante a la información pública relacionada con su ejecución y resultados? | | | | | |
| Variable: Sostenibilidad Ambiental | | | | | |
| 5. ¿Los recursos utilizados en la ejecución de la innovación impulsan a la sostenibilidad ambiental? | | | | | |
| 6. ¿El desarrollo de la innovación ha requerido de alteración a entornos naturales? | | | | | |
| Variable: Optimización de Procesos Administrativos | | | | | |
| 7. ¿Piensa que durante la innovación se han manejado correctamente los recursos? | | | | | |
| 8. ¿Cree que la innovación ha reducido los tiempos de espera en los servicios relacionados? | | | | | |

Al utilizar este modelo, se garantiza una evaluación más comprensiva y precisa de los logros, desafíos y posibilidades de mejora encontrados en la innovación social, facilitando la toma de decisiones informadas para su ajuste y mejora continua. Esta propuesta busca sentar las bases para la construcción de un sistema flexible y replicable, capaz de adaptarse a las necesidades específicas de diferentes contextos municipales y sectores.

En el mismo orden de ideas se puede concluir que, este modelo puede ser replicado y adaptado a otros contextos municipales, fortaleciendo la capacidad de las instituciones públicas para evaluar el impacto de sus iniciativas de manera integral y estratégica. Esta propuesta busca no solo mejorar la gestión pública local, sino también fomentar un enfoque de innovación social sostenible y participativo que beneficie a las comunidades más vulnerables. La replicabilidad del

modelo puede contribuir a la formación de una red de buenas prácticas, facilitando el aprendizaje y la colaboración entre municipios y otras entidades gubernamentales.

REFERENCIAS

- Ansell, C., & Gash, A. (2008). Collaborative Governance in Theory and Practice. *Journal of Public Administration Research and Theory*. <https://academic.oup.com/jpart/article-abstract/18/4/543/1090370?redirectedFrom=fulltext>
- Babbie, E. (2020). *The practice of social research* (15th ed.). Cengage Learning. <https://faculty.cengage.com/works/9780357360767>
- Becker, H. A., & Vanclay, F. (2006). *The International Handbook of Social Impact Assessment*. Edward Elgar Publishing. <https://www.e-elgar.com/shop/usd/the-international-handbook-of-social-impact-assessment-9781847201058.html>
- Berger, P. L., & Luckmann, T. (1966). *The Social Construction of Reality: A Treatise in the Sociology of Knowledge*. Anchor Books. https://books.google.com/books/about/The_Social_Construction_of_Reality.html?id=Jcm_a84waN3AC
- Bourdieu, P. (1990). *The Logic of Practice*. Stanford University Press. https://books.google.com/books/about/The_Logic_of_Practice.html?id=YHN8uW49I7A_C
- Bovens, M. (2007). Analysing and assessing accountability: A conceptual framework. *European Law Journal*. https://www.researchgate.net/publication/227681168_Analysing_and_Assessing_Accountability_A_Conceptual_Framework
- Brundtland, G. H. (Ed.). (1987). *Our Common Future*. Oxford University Press. <https://www.are.admin.ch/are/en/home/media/publications/sustainable-development/brundtland-report.html>
- Carman, J. G. (2007). Evaluation practice among community-based organizations: Research into the reality. *American Journal of Evaluation*. <https://www.wellesu.com/10.1177/1098214006296245>

- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2018). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (5th ed.). SAGE Publications.
<https://www.wellesu.com/10.1002/nha3.20258>
- Deming, W. E. (1986). *Out of the Crisis*. MIT Press.
https://www.researchgate.net/publication/23573499_Out_of_the_Crisis
- Ebrahim, A., & Rangan, V. K. (2014). What impact? A framework for measuring the scale and scope of social performance. *California Management Review*.
https://www.hbs.edu/ris/Publication%20Files/CMR5603_07_Ebrahim_e3316477-8965-4287-be95-04642982b638.pdf
- Hehenberger, L. (2023). Prioritizing impact measurement in the funding of social innovation. *Stanford Social Innovation Review*.
https://ssir.org/articles/entry/prioritizing_impact_measurement_in_the_funding_of_social_innovation.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a ed.). McGraw-Hill.
<https://drive.google.com/file/d/1Fjufmi0oGY4Zs8EajFiAJYNT2qoecH4k/view>
- Jaillier Castrillón, É., Cardona Buriticá, J. G., Ramírez Ramírez, L. F., Cano Rodríguez, L. T., Arboleda Jaramillo, C. A., & Pérez Sánchez, E. O. (2021). *Aplicar y medir la innovación social: Experiencias en instituciones de educación superior*. Universidad Pontificia Bolivariana. <https://repository.upb.edu.co/handle/20.500.11912/8638>
- Jaillier Castrillón, É., Ramírez Ramírez, L. F., Sampedro Gaviria, C. A., & Arboleda Jaramillo, C. A. (2020). *Innovación social: evolución del concepto en el tiempo*. *Revista Venezolana de Gerencia*. <https://www.redalyc.org/journal/290/29065286022/html/>
- Kerlinger, F. N., & Lee, H. B. (2002). *Foundations of behavioral research* (4th ed.). Harcourt College Publishers.
<https://archive.org/details/investigaciondel0000kerl/page/n3/mode/2up>

- Kerzner, H. (2017). Project Management: A Systems Approach to Planning, Scheduling, and Controlling (12th ed.). Wiley. <https://www.wiley.com/en-gb/Project+Management%3A+A+Systems+Approach+to+Planning%2C+Scheduling%2C+and+Controlling%2C+12th+Edition-p-9781119165361>
- Lele, S. M. (1991). Sustainable development: A critical review. *World Development*, 19(6), 607-621.
https://www.researchgate.net/publication/222795821_Sustainable_Development_A_Critical_Review
- Millar, R., & Hall, K. (2013). Social Return on Investment (SROI) and performance measurement: The opportunities and barriers for social enterprises in health and social care. *Public Management Review*.
<https://www.wellesu.com/10.1080/14719037.2012.698857>
- Mulgan, G. (2010). Measuring Social Value. *Stanford Social Innovation Review*.
https://ssir.org/pdf/2010SU-Feature_Mulgan.pdf
- Mulgan, R. (2000). Accountability: An Ever-Expanding Concept? *Public Administration*.
<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/1467-9299.00218?msocid=2c71c530c6696c9f3ea8d121c7c66d12>
- Nicholls, A. (2009). "We do good things, don't we?": "Blended value accounting" in social entrepreneurship. *Accounting, Organizations and Society*.
<https://www.wellesu.com/10.1016/j.aos.2009.04.008>
- Noya, A. (2015). Social Impact Measurement for Social Enterprises. OECD.
https://www.oecd.org/en/publications/social-entrepreneurship-social-impact-measurement-for-social-enterprises_5jrtpbx7tw37-en.html
- Noya, A., & Clarence, E. (2007). *The Social Economy: Building Inclusive Economies*. OECD.
https://read.oecd-ilibrary.org/social-issues-migration-health/the-social-economy_9789264039889-en#page1
- Porter, M. E., & Kramer, M. R. (2011). Creating shared value. *Harvard Business Review*.
https://www.academia.edu/20115622/Kramer_and_porter_2011

Sachs, J. D. (2015). *The Age of Sustainable Development*. Columbia University Press.

<https://www.researchgate.net/publication/321491959> The Age of Sustainable Development Jeffrey D Sachs Columbia University Press New York NY 2015 xvii 543 pp ISBN 978-0-231-17315-5

Santos, M. (2019). Evaluación relacional y del impacto social. Evaluación de la Fundación Lesmes de Burgos. <https://hdl.handle.net/20.500.14468/17464>

Vanclay, F. (2003). *International Principles for Social Impact Assessment*. Impact Assessment and Project Appraisal.

<https://www.researchgate.net/publication/247897088> International Principles for Social Impact Assessment their evolution

Yin, R. K. (2018). *Case study research and applications: Design and methods* (6th ed.). SAGE Publications. <https://us.sagepub.com/en-us/nam/case-study-research-and-applications/book250150>

ANEXOS

UNIVERSIDAD VALLE DEL MOMBOY
VICERRECTORADO ACADEMICO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS, ADMINISTRATIVAS Y GERENCIALES
ESCUELA DE CONTADURIA PÚBLICA



Instrumento de medición de variables para la tesis:
EVALUACIÓN DEL IMPACTO DE INNOVACIONES SOCIALES DE LA ALCALDÍA
DEL MUNICIPIO JUNÍN, ESTADO TÁCHIRA

Presentado por:

BR. Sheily López

BR. Antony Sepúlveda

TRUJILLO, VENEZUELA

2024

Instrucciones del cuestionario

Este instrumento tiene como objetivo Analizar la implementación de la innovación social en la alcaldía de Rubio, Municipio Junín, Estado Táchira

Lea cuidadosamente las preguntas que se presentan. Cada una de ellas ofrece cinco alternativas de respuesta:

| |
|-----------------------------------|
| 1.Totalmente en desacuerdo |
| 2.En desacuerdo |
| 3.Neutral |
| 4.De acuerdo |
| 5.Totalmente de acuerdo |

Para señalar su respuesta, marque con una “X” en el lugar que corresponda según su elección.

Es importante que responda a todos los ítems con la plena sinceridad y objetividad pues lo que aquí se indique es sólo con fines académicos.

Gracias por su colaboración.

Instrumento de recolección de datos

Tabla 15

Instrumento de recolección de datos

Fuente: Elaboración propia (2024)

| ITEMS | Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Neutral | De acuerdo | Totalmente de acuerdo |
|---|--------------------------------|------------------|---------|------------|--------------------------|
| Variable: Casos de éxito en la administración pública | | | | | |
| 1. ¿Considera que las innovaciones implementadas por la alcaldía han sido exitosas en mejorar los servicios públicos? | | | | | |
| 2. ¿Cree que las innovaciones han mejorado la calidad de vida de los ciudadanos del municipio? | | | | | |
| Variable: Impacto social en iniciativas municipales | | | | | |
| 3. ¿Percibe que las innovaciones han generado un impacto positivo en las comunidades más vulnerables? | | | | | |
| 4. ¿Las iniciativas han facilitado la participación de la comunidad en el desarrollo de las políticas locales? | | | | | |
| Variable: Inclusión social | | | | | |
| 5. ¿Considera que las innovaciones implementadas han mejorado el acceso de la comunidad a servicios básicos? | | | | | |
| 6. ¿Cree que estas iniciativas han promovido la participación activa de grupos vulnerables? | | | | | |
| Variable: Sostenibilidad ambiental | | | | | |
| 7. ¿Piensa que las innovaciones sociales incluyen prácticas sostenibles en la gestión municipal? | | | | | |
| 8. ¿Considera que estas iniciativas han reducido el impacto ambiental en el municipio? | | | | | |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| Variable: Optimización de procesos administrativos | | | | | |
| 9. ¿Cree que las innovaciones sociales han mejorado la eficiencia de los procesos administrativos de la alcaldía? | | | | | |
| 10. ¿Percibe una mejora en la rapidez con la que se gestionan los trámites municipales? | | | | | |
| Variable: Transparencia en la gestión pública | | | | | |
| 11. ¿Cree que las innovaciones sociales han mejorado la transparencia en las gestiones municipales? | | | | | |
| 12. ¿Considera que la comunidad ha tenido mayor acceso a la información sobre los proyectos sociales en ejecución? | | | | | |

UNIVERSIDAD VALLE DEL MOMBOY
VICERRECTORADO ACADEMICO
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS, POLÍTICAS Y SOCIALES
ESCUELA DE CONTADURIA PÚBLICA



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Quien suscribe; Lisbeth Cabrera, con cedula de identidad: 13.461.549, profesora de la Universidad Valle del Momboy hago constar que he revisado y corregido el instrumento de recolección de datos, objetivos de la investigación y operacionalización de variables presentado por el **Br. Antony Alejandro Sepulveda** y la **Br. Sheily Yulianne López Leal**, para desarrollar su trabajo especial de grado titulado: **EVALUACIÓN DEL IMPACTO DE INNOVACIONES SOCIALES DE LA ALCALDÍA DEL MUNICIPIO JUNÍN, ESTADO TÁCHIRA**. En este sentido autorizo la aplicación del referido instrumento.

Constancia que se expide a solicitud de la parte interesada a los 31 días del mes de octubre de 2024.

Firma del Experto
C.I. 13.461.549

UNIVERSIDAD VALLE DEL MOMBOY
VICERRECTORADO ACADEMICO
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS, POLÍTICAS Y SOCIALES
ESCUELA DE CONTADURIA PÚBLICA



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Quien suscribe; Karelis Paredes, titular de la cedula de identidad: 14.799.624, de profesión: Licenciada en Ciencias Políticas y Administrativas, hago constar que he revisado y corregido el instrumento de recolección de datos, objetivos de la investigación y operacionalización de variables presentado por el Br. Antony Alejandro Sepulveda Lemus y la Br. Sheily Yulianne López Leal, para desarrollar su trabajo especial de grado titulado: EVALUACIÓN DEL IMPACTO DE INNOVACIONES SOCIALES DE LA ALCALDÍA DEL MUNICIPIO JUNÍN, ESTADO TÁCHIRA. En este sentido autorizo la aplicación del referido instrumento.

Constancia que se expide a solicitud de la parte interesada a los 31 días del mes de octubre de 2024.

Firma del Experto
C.I. 14.799.624

UNIVERSIDAD VALLE DEL MOMBOY
VICERRECTORADO ACADÉMICO
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS, POLÍTICAS Y SOCIALES
ESCUELA DE CONTADURIA PÚBLICA



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Quien suscribe; Belkis Abreu. Titular de la cédula de identidad No:13.050.571 de profesión: Magister en Administración de empresa, Profesora de la Universidad Valle del Momboy, hago constar que he revisado y corregido el instrumento de recolección de datos, objetivos de la investigación y operacionalización de variables presentado por el Br. Antony Alejandro Sepulveda Lemus y la Br. Sheily Yulianne López Leal, para desarrollar su trabajo especial de grado titulado: EVALUACIÓN DEL IMPACTO DE INNOVACIONES SOCIALES DE LA ALCALDÍA DEL MUNICIPIO JUNÍN, ESTADO TÁCHIRA. En este sentido autorizo la aplicación del referido instrumento.

Constancia que se expide a solicitud de la parte interesada a los 18 días del mes de octubre de 2024.

□

Firma del Experto
C.I. 13050571