

UNIVERSIDAD VALLE DEL MOMBOY
VICERRECTORADO ACADEMICO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y GERENCIALES
ESCUELA DE CONTADURÍA PÚBLICA



SISTEMA DE COSTOS AMBIENTALES Y SOCIALES EN LACTEOS CORDILLERA
C.A, 2024

Presentado por:

BR. MARÍA WALESKA ESLAVA

BR. REBECA ESTEFANIA GUILLEN

TRUJILLO, VENEZUELA

2025

UNIVERSIDAD VALLE DEL MOMBOY
VICERRECTORADO ACADEMICO
FACULTAD DE CIENCIAS ECÓNICAS, ADMINISTRATIVAS Y GERENCIALES
ESCUELA DE CONTADURÍA PÚBLICA



SISTEMA DE COSTOS AMBIENTALES Y SOCIALES EN LACTEOS CORDILLERA
C.A, 2024

Trabajo Especial de Grado para optar título de Licenciadas en Contaduría Pública

Presentado por:

BR. MARÍA WALESKA ESLAVA

BR. REBECA ESTEFANÍA GUILLEN

TUTOR

MSC. GILBERTO ROJAS

TRUJILLO, VENEZUELA

2025

DEDICATORIA

A Dios, por su guía y fortaleza. A mis padres, por su amor incondicional y su apoyo eterno.

Este logro es para ustedes.

Rebeca Guillén.

Dedico este trabajo a Dios, porque en los momentos más Duros nunca me soltó la mano y me dio fuerza para seguir adelante. A mi papá, que con su amor, paciencia y apoyo fue mi motivación y mi ejemplo. Y a mi hijo que es mi mayor inspiración y motivación, por ser la razón por la cual nunca dejare de luchar.

Waleska Eslava.

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, elevo mi más profundo agradecimiento a Dios, fuente inagotable de sabiduría y fortaleza, por haber guiado cada uno de mis pasos y por permitirme alcanzar esta meta tan anhelada.

Este logro, que hoy se materializa, es también para mis queridos padres, Luis y Beatriz. Su amor incondicional, su apoyo constante y sus valiosas enseñanzas sembraron en mí la semilla de la perseverancia, siendo su constante motivación el motor fundamental en cada etapa de este camino.

Mi sincera gratitud se extiende a mi prima Geraldine y a mi tía Norma, por su invaluable comprensión, apoyo incondicional, aliento constante y, especialmente, por la significativa ayuda brindada en la realización de esta tesis.

A mi compañera de tesis, Waleska, por su compromiso, dedicación y por la valiosa colaboración que hizo de este proceso un camino compartido y más enriquecedor.

Asimismo, agradezco de corazón al profesor Gilberto Rojas, tutor de nuestra tesis. Su invaluable guía, infinita paciencia, profundo conocimiento y la dirección experta que nos brindó fueron elementos fundamentales durante todo este proyecto.

Finalmente, extiendo mi reconocimiento a la Universidad Valle del Momboy, casa de estudios que me brindó las herramientas académicas y el espacio idóneo para crecer tanto profesional como personalmente.

Rebeca Guillén

AGRADECIMIENTOS

Quiero comenzar agradeciendo a Dios, por nunca desampararme y guiarme siempre por el mejor camino. Por darme las fuerzas cuando que sentí que ya no podía más, por abrir puertas donde parecía que no tener salida, y por recordarme que con fe, constancia y dedicación todo es posible.

A mi papa Ronald Eslava, por apoyarme desde el primer día, por motivarme con tus palabras de aliento, por tu paciencia infinita y por siempre estar. Gracias por ser el mejor ejemplo de lucha, responsabilidad y amor, esta meta no fuese posible si ti papá

A mi mamá Gradibel Blanco, por su amor incondicional y siempre estar en el momento más difíciles y ser mi apoyo constante.

A mi profesor tutor Gilberto Rojas le agradezco profundamente por su guía y por su compromiso con este trabajo. Gracias por su tiempo, su dedicación y sus consejos que me ayudaron a mejorar y crecer a lo largo de este proceso.

Y no puedo dejar de agradecer a mi compañera Rebeca por haber sido una parte tan importante de este recorrido. Gracias por tu compromiso, por compartir largas jornadas, los desafíos, las risas y hasta los momentos de cansancio, todo ese esfuerzo esta plasmado en este proyecto.

Agradezco a todas personas que de una u otra forma que me apoyaron con palabras de aliento o un gesto, mi familia, amigos y profesores. Esta tesis es fruto del trabajo pero también del apoyo que recibí en el camino.

Waleska Eslava.

VEREDICTO

VICERRECTORADO ACADÉMICO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS ADMINISTRATIVAS Y GERENCIALES

VEREDICTO

Nosotros, Prof. Liliana Rivera, Prof. Marilyn Briceño y Prof. Gilberto Rojas, designados como miembros del Jurado Examinador del Trabajo Especial de Grado titulado **SISTEMA DE COSTOS AMBIENTALES Y SOCIALES EN LÁCTEOS CORDILLERA C.A, 2024**, que presenta la Br. **ESLAVA BLANCO, MARÍA WALESKA**, portadora de la C.I. No. **27.905.006**, nos hemos reunido para revisar dicho trabajo y después de la presentación, defensa e interrogatorio correspondiente lo hemos calificado con **veinte (20) puntos**, de acuerdo con las normas vigentes dictadas por el Consejo Universitario de la Universidad Valle del Momboy, referente a la evaluación de los Trabajos Especiales de Grado para optar al título de Licenciada en Contaduría Pública.

En fe de lo cual firmamos en Valera a los diecisiete (17) días del mes de Julio del año dos mil veinticinco.



Prof. Marilyn Briceño
C.I. 13.205.436
JURADO



Prof. Gilberto Rojas
C.I. 19.285.228
TUTOR



Prof. Liliana Rivera
C.I. 13.048.877
PRESIDENTE DEL JURADO



Prof. Héctor Antúnez
C.I. 9.364.278
DECANO



Prof. Waleska López
C.I. 10.104.892
VICERRECTORA
ACADÉMICA





VICERRECTORADO ACADÉMICO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS ADMINISTRATIVAS Y GERENCIALES

VEREDICTO

Nosotros, Prof. Liliana Rivera, Prof. Marilyn Briceño y Prof. Gilberto Rojas, designados como miembros del Jurado Examinador del Trabajo Especial de Grado titulado **SISTEMA DE COSTOS AMBIENTALES Y SOCIALES EN LÁCTEOS CORDILLERA C.A, 2024**, que presenta la Br. **GUILLEN PEÑA, REBECA ESTEFANIA**, portadora de la C.I. No. **28.033.091**, nos hemos reunido para revisar dicho trabajo y después de la presentación, defensa e interrogatorio correspondiente lo hemos calificado con **veinte (20) puntos**, de acuerdo con las normas vigentes dictadas por el Consejo Universitario de la Universidad Valle del Mombuy, referente a la evaluación de los Trabajos Especiales de Grado para optar al título de Licenciada en Contaduría Pública.

En fe de lo cual firmamos en Valera a los diecisiete (17) días del mes de Julio del año dos mil veinticinco.

Prof. Marilyn Briceño
C.I. 13.205.436
JURADO

Prof. Gilberto Rojas
C.I. 19.285.228
TUTOR

Prof. Liliana Rivera
C.I. 13.048.877
PRESIDENTE DEL JURADO

Prof. Héctor Antúnez
C.I. 9.364.278
DECANO

Prof. Walevska Lopez
C.I. 10.104.895
VICERRECTORA
ACADÉMICA



+58 412 2263605



www.uvm.edu.ve



universidadvalledelmombuy@uvm.edu.ve

RESUMEN.

La investigación tuvo como objetivo fundamental analizar el sistema de costos ambientales y sociales en Lácteos Cordillera C.A. durante el año 2024. Empleando para ello, una metodología enfocada en el tipo de investigación descriptiva, con un diseño de campo no experimental, con una muestra intencional conformada por 4 talentos humanos de Lácteos Cordillera C.A, empleando como técnica la encuesta y el instrumento el cuestionario, compuesto por 24 ítems con una escala de Likert conformada por Nunca, Casi Nunca, a veces, casi siempre y siempre. Donde se obtuvo los siguientes resultados: la empresa posee debilidades en la medición y valoración de los costos ambientales incurridos en Lácteos Cordillera C.A. durante el año 2024 evidenciando que la inversión en materia ambiental no es relevante para la organización. Se identificaron los costos sociales generados por las actividades operativas de Lácteos Cordillera C.A. en el período 2024, los cuales son casi nulos porque no se encuentran incluidos en la estructura de costos tradicional desconociendo los montos, debido a la poca participación de la inversión social en la organización, situación que se considera negativa, afectando la estabilidad de la organización. Finalmente, se determinó que el sistema de costos ambientales y sociales en Lácteos Cordillera C.A, durante el año 2024, resulta ser ineficiente, por lo que se recomienda capacitar el talento humano, realizar más acciones de responsabilidad social y ambiental que contribuya al desarrollo humano sustentable local y nacional.

Palabras clave: sistema de costos ambientales y sociales, industria, costos.

ABSTRACT

The research's fundamental objective was to analyze the environmental and social cost system at Lácteos Cordillera C.A. during the year 2024. Using a methodology focused on the descriptive type of research, with a non-experimental field design, with an intentional sample made up of 4 human talents from Lácteos Cordillera C.A., using the survey technique and the questionnaire instrument, composed of 24 items with a Likert scale made up of Never, Almost Never, sometimes, almost always and always. Where the following results were obtained: the company has weaknesses in the measurement and valuation of the environmental costs incurred by Lácteos Cordillera C.A. during the year 2024, evidencing that the investment in environmental matters is not relevant for the organization. The social costs generated by the operational activities of Lácteos Cordillera C.A. in the 2024 period were identified, which are almost zero because they are not included in the traditional cost structure, the amounts being unknown, due to the low participation of social investment in the organization, a situation that is considered negative, affecting the stability of the organization. Finally, it is determined that the environmental and social costing system at Lácteos Cordillera C.A., for the year 2024, is inefficient. Therefore, it is recommended to train human talent and implement more social and environmental responsibility actions that contribute to local and national sustainable human development.

Keywords: environmental and social costing system, industry, costs.

INDICE

DEDICATORIA.....	3
AGRADECIMIENTOS.	4
AGRADECIMIENTOS.	5
RESUMEN.	6
ABSTRACT.....	9
INDICE.....	10
<i>INDICE DE TABLAS.</i>	13
<i>INDICE DE FIGURAS</i>	14
<i>INDICE DE ANEXOS</i>	15
INTRODUCCIÓN	16
CAPITULO I	18
PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO	18
1.1. Contextualización del Problema.....	18
1.2. Formulación del Problema.....	22
1.2.1. <i>Problema general:</i>	22
1.2.2. <i>Problemas específicos:</i>	22
1.3. Objetivos de la Investigación	22
1.3.1. <i>Objetivo general</i>	22
1.3.2. <i>Objetivos específicos</i>	22
1.4. Justificación del estudio.....	23
1.4.1. <i>Justificación teórica</i>	23
1.4.2. <i>Justificación Metodológica</i>	23
1.4.4. <i>Justificación Social</i>	24
1.5 Alcances y Limitaciones	24
1.5.1 <i>Alcances</i>	24
1.5.2 <i>Limitaciones</i>	24
1.6 Vinculación con el proyecto institucional de Desarrollo Humano Sustentable	25
CAPITULO II	26
MARCO TEÓRICO	26
2.1 Antecedentes de la Investigación	26

2.2 Bases teóricas	29
2.2.1 <i>Costos Ambientales</i>	29
2.2.2 Costos de Prevención Ambiental.....	31
2.2.3 <i>Costos de evaluación y monitoreo ambiental</i>	32
2.2.4 <i>Costos de control y mitigación</i>	34
2.2.5 <i>Costos sociales</i>	36
2.2.5.1 <i>Costos Laborales Sociales</i>	36
2.2.6 <i>Costos de Responsabilidad Empresarial (RSE)</i>	38
2.2.8 <i>Recuperación Ambiental</i>	40
2.2.8.4 <i>Impacto social directo</i>	42
Operacionalización de variables	46
CAPITULO III.....	48
MARCO METODOLÓGICO.....	48
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	48
3.2 Población y muestra	49
3.2.1 Población.....	49
3.2.2 Muestra.....	49
3.3 Técnicas de recolección	50
3.3.2 Instrumentos.....	50
3.4 Validez y Confiabilidad.....	50
3.4.1 Validez.....	50
3.4.2 Confiabilidad.....	51
3.6 Procedimiento Metodológico	51
3.6.1 Fases de la Investigación.....	51
3.8 Técnica de recolección de datos	52
3.8.1 Criterios de selección de población y muestra.....	52
3.9 Técnicas de Análisis de Datos.....	53
CAPÍTULO IV.....	54
ANÁLISIS Y PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	54
4.1 Presentación y análisis de Resultados.....	54
4.2. Discusión de los Hallazgos	69

4.3. Vinculación con objetivos institucionales.....	73
CAPITULO V	75
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	75
5.1 Conclusiones.....	75
5.2 Recomendaciones	76
5.3. Líneas futuras de Investigación	77
REFERENCIAS.....	79
ANEXOS	84

INDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Operacionalización de las Variables</i>	46
Tabla 2 <i>Resultados de la Encuesta Dimensión Costos de prevención Ambiental</i>	55
Tabla 3. <i>Resultados de la Encuesta Dimensión Costos de Evaluación y Monitoreo Ambiental.</i> .	57
Tabla 4 <i>Resultados de la Encuesta Dimensión Control y Mitigacion</i>	59
Tabla 5 <i>Resultados de la Encuesta Dimensión Costos Laborales Sociales</i>	61
Tabla 6 <i>Resultados de la Encuesta Dimensión Costos de Responsabilidad Social</i>	63
Tabla 7 <i>Resultados de la Encuesta Dimensión Costo de Cumplimiento Social y Legal</i>	64
Tabla 8 <i>Resultados de la Encuesta Dimensión Recuperación Ambiental</i>	66
Tabla 9 <i>Resultados de la Encuesta Dimensión Impacto Social Directo</i>	68

INDICE DE FIGURAS

Figura 1 <i>Resultados Dimensión Costos de Prevención ambiental</i>	55
Figura 2 <i>Resultados Dimensión Costo de Evaluación y Monitoreo</i>	57
Figura 3 <i>Resultados Dimensión Costo de Control y Mitigacion</i>	60
Figura 4 <i>Resultados Dimensión Costos Laborales Sociales</i>	62
Figura 5 <i>Resultados Dimensión Costos de Responsabilidad Social</i>	63
Figura 6 <i>Resultados Dimensión Costos de Cumplimiento Social y Legal</i>	65
Figura 7 <i>Resultados Dimensión Recuperación Ambiental</i>	67
Figura 8 <i>Resultados Dimensión Impacto Social Directo</i>	69

INDICE DE ANEXOS

Anexo 1 Instrumento para la Recolección de Datos	85
Anexo 2 Validación de los Instrumentos	88
Anexo 3 Cálculo de Confiabilidad.....	95
Anexo 4 Carta de Aprobación del Tutor	96

INTRODUCCIÓN

En un mundo cambiante, donde el efecto del hombre agudiza en gran manera la calidad del ambiente y del hábitat, resulta ineludible incluir en todas las áreas aspectos que permitan subsanar el efecto negativo causado. Es por ello, que la contabilidad tradicional en la actualidad resulta insuficiente para entender a fondo el rendimiento empresarial y los efectos que causa de manera directa e indirecta la actividad productiva al sistema socio-ambiental. En virtud de ello, resulta indispensable que las empresas integren y gestionen los costes asociados a sus interacciones con el ambiente y la sociedad, especialmente en áreas tan sensibles como el sector Agroalimentario, destacando el sector lácteo, sin un sistema de costes adecuado, no permite la toma de decisiones adecuadas, y con ello, pasar por alto las oportunidades, riesgos y no evaluar plenamente el valor real que la empresa genera.

Seguidamente, su presencia consolidada en el municipio Alberto Adriani y su papel en la producción de alimentos básicos, la empresa Lácteos Cordillera, no es ajena a la realidad nacional, donde se tiene la iniciativa de iniciar con la inclusión a la estructura de costos tradicional el impacto y descripción detallada de las erogaciones de dinero realizadas por la organización para el cumplimiento de la labor moral de proteger el ambiente y la comunidad. Resulta, indispensable resaltar que los procesos comienzan desde la obtención de materias primas hasta la distribución, ineludiblemente impactan el medio ambiente y acarrea consecuencias sociales significativas para la comunidad. En virtud del contexto señalado, se presenta la investigación cuyo principal objetivo se centra en analizar dichos costos ambientales y sociales, con la intención de ayudar a la empresa a mejorar sus gestiones internas y la toma de decisiones. De la misma manera, el estudio se encuentra conformado por cinco capítulos conocidos como:

Capítulo I El problema, donde se refleja la situación insatisfactoria, los objetivos, justificación y delimitación de la investigación, con el firme propósito de encaminar el estudio bajo la perspectiva de los costos sociales y ambientales.

Capítulo II Marco Teórico, en esta fase se abordan los aspectos teóricos que respaldan a la investigación, incluyendo los antecedentes, las bases teóricas, bases legales y la operacionalización de las variables.

Capítulo III Marco Metodológico, en esta sección se procede a desglosar los aspectos metodológicos que caracterizan la investigación, definiendo para ello, el tipo y diseño de la investigación, la población y muestra, las técnicas e instrumentos para la recolección de datos, validación y confiabilidad.

Capítulo IV Resultados, en este apartado se reflejan los resultados obtenidos en la investigación producto de la aplicación del instrumento diseñado para recabar la información, luego se presentan los análisis de los resultados obtenidos, la discusión de los hallazgos.

Capítulo V Conclusiones y Recomendaciones, en esta fase de la investigación se presentan las conclusiones, sugerencias y las líneas de investigaciones futuras.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO

1.1 Contextualización del Problema

La sociedad ha tomado mayor conciencia sobre la sostenibilidad, esto se debe a la urgente necesidad de encontrar una solución ante los distintos problemas y desafíos ambientales y sociales existentes, tales como la contaminación desenfrenada, comprometiendo la biodiversidad. Además de la presente desigualdad social, los constantes problemas de salud y pobreza a nivel mundial, tal como señala Reyna (2022). Siendo necesario una transformación social y la adaptación de prácticas sostenibles para prolongar la vida en el planeta.

Entendiéndose, que el término sostenible se refiere al correcto uso de materia prima por parte de la población en general para la preservación ambiental, formando un pilar fundamental del desarrollo sustentable, donde se promueva la satisfacción de las necesidades humanas sin comprometer el futuro de las siguientes generaciones. Por lo tanto, tal como revela Barchilón (2021), el sector empresarial es evidentemente uno de los principales signos de contaminación en el planeta, encontrado en la obligación, tomar conciencia y realizar un ajuste en sus principios, en su operatividad y contabilidad, realizándolas con mayor ética y responsabilidad en un ámbito tanto social como ambiental, buscando con ello minimizar los impactos negativos provocados, además de establecer estrategias para ser más sostenibles y buscar el bienestar colectivo.

En Venezuela, a pesar de existir una serie de normas ambientales y sociales, como se reflejan en la Constitución, la adopción de prácticas sostenibles ha tenido un proceso lento, motivado por los problemas políticos, económicos y sociales que se presentan hoy en día. Por ello, muchas empresas se enfocan exclusivamente en la supervivencia económica y no en la sostenibilidad, pese a esta constante problemática, más empresas se suman y aplican acciones

correctivas, que tal como establece Zendesk (2025), tiene por objetivo reducir el impacto negativo de operaciones en la comunidad en donde opera, y a su vez, tomando como modelo el programa de las Naciones Unidas (ONU).

En términos de contabilidad, las empresas deben abandonar la contabilidad tradicional, ya que solo considera las ganancias financieras de los socios y los componentes económicos del periodo, lo que la hace inadecuada y restrictiva para mantener esto en una futura sociedad sostenible. Una contabilidad sostenible es crucial. La toma de decisiones que combina sostenibilidad y rentabilidad es posible gracias a la integración de la contabilidad financiera con el medio ambiente y la sociedad. En este sentido, la Federación de Contadores Públicos en Venezuela está implementando las Normas Internacionales de Información Financiera (NIIF), siendo un reto ante la necesidad de capacitación y ajustes en los sistemas contables obligatorios (Madaghjia, 2025).

El sistema de costos ambientales y sociales emerge como una herramienta crucial para la gestión empresarial sostenible. Mientras que un sistema de costos tradicional se enfoca en el análisis y la clasificación de los gastos de producción de bienes o servicios, al incorporar las dimensiones ambiental y social, este sistema amplía su alcance. Su propósito es identificar, clasificar, asignar y analizar los desembolsos económicos, así como los impactos sociales y medioambientales asociados a las fases de producción y distribución. Esto permite una comprensión más precisa de los costos operativos y, simultáneamente, proporciona una visión integral de las repercusiones, tanto favorables como adversas, que la empresa u organización genera en la sociedad y el entorno.

De acuerdo a ello, Montilla et al. (2016), define los costos ambientales como gastos que se generan en la producción de bienes, empleando recursos naturales que pueden provocar el

deterioro ambiental. A su vez, clasifican estos costos en costos de prevención, el cual busca evitar impactos negativos en el ambiente, tal como una revisión en los procesos; los costos implícitos se refiere a los efectos irreversibles en el ambiente como la emisión de gases; los costos de evaluación que se enfocan en la medición y monitoreo de fuentes de daño ambiental; costos de control cabe resaltar su finalidad es la de controlar la contaminación producida, y por último los costos de responsabilidad, que incluyen gastos de incumplimiento de normas medioambientales, pagos de daños y perjuicio y costos de difusión ambiental.

De igual forma, Cid (s.f), define los costos sociales como el impacto que sufre la sociedad por la ejecución de actividades económicas. Clasificando estos costos de dos formas, en costos privados, que son los costos que asume la empresa por el desarrollo del ejercicio económico, y costos externos, que se refiere al costo que genera la producción en terceros, pudiéndose ser positivos o negativos. En este sentido, una empresa sostenible, asume en su contabilidad estos gastos sociales, que pueden ser tanto internos tal como establecer bienestar y seguridad a sus empleados, y costos externos, como el bienestar de los consumidores y la sociedad en general.

Resaltando la eminente necesidad de englobar los costos presentados anteriormente, teniendo presente los elementos y factores que más inciden en ella, tal como indica Cid (s.f), el mayor costo social es la contaminación. Esto afectando los ecosistemas e influyendo de forma directa en la vida de las futuras generaciones, además de traer consecuencias negativas ante el eslogan corporativo y con ello la pérdida de clientes e inversores, impactando en la rentabilidad.

Es significativo mencionar, que el estudio se realizó en Lácteos Cordillera, C.A. la cual es una compañía anónima que se encuentra en la Zona Industrial en la ciudad de El Vigía, municipio Alberto Adriani, estado Mérida, encargada de la producción y distribución de bebidas pasteurizadas tales como leche y jugos de frutas. Por lo tanto, siendo una empresa productora

necesita obligatoriamente en su contabilidad un sistema de costos, teniendo actualmente el sistema tradicional. En consecuencia, los impactos ambientales y sociales generados durante su proceso productivo y distribución no son considerados en su totalidad.

Por consiguiente, los efectos socioambientales negativos son productos en esta etapa de desarrollo y distribución del producto. Iniciando con la adquisición de materia prima, donde se produce Óxido Nitroso, debido al uso de fertilizante, causando emisiones de gases efecto invernadero, siendo altamente contaminante. Luego, en el embasamiento y distribución, se genera emisiones de Dióxido de Carbono. Además de un uso excesivo de agua en todas las fases de producción. Finalmente, al llegar el producto al consumidor genera residuos de envases de plásticos y de cartón. Resulta ineludible señalar, que el consumo excesivo de estos productos por su elevado contenido de azúcares y grasas saturadas pueden generar enfermedades.

La falta de consideración hacia los costos sociales y ambientales constituye en la actualidad el problema principal para esta organización. Esta insuficiencia restringe la adquisición de datos esenciales que son primordiales tanto para sustentar la toma de decisiones como para preservar la calidad del entorno y garantizar niveles de producción apropiados. Al desestimar estas variables, la empresa se ve expuesta a repercusiones considerables, en particular la degradación del suelo y la contaminación, factores que impactan directamente el desarrollo de sus operaciones.

Frente a este escenario, la investigación no solo detallará las ventajas de la implementación del sistema, sino que también delinearé los pasos fundamentales para su adecuada adaptación. Este objetivo se alcanzará mediante una evaluación meticulosa del impacto socioambiental de Lácteos La Cordillera C.A. durante el año 2024. Esta evaluación permitirá identificar áreas fundamentales para la mejora y optimización de sus procedimientos. La presente evaluación actuará como el catalizador que estimulará a la organización a robustecer su compromiso con la responsabilidad

social, interpretándola como un elemento esencial para la consecución de su sostenibilidad a largo plazo y la consolidación de su crecimiento económico en el mercado.

1.2 Formulación del Problema

1.2.1 Problema general:

¿Cómo es el sistema de costos ambientales y sociales en Lácteos Cordillera C.A. durante el año 2024?

1.2.2 Problemas específicos:

¿Cómo son los costos ambientales incurridos en Lácteos Cordillera C.A. durante el año 2024?

¿Cómo son los costos sociales generados por las actividades operativas de Lácteos Cordillera C.A. en el período 2024?

¿Cómo es la eficiencia del sistema de costos ambientales y sociales en Lácteos Cordillera C.A. durante el año 2024?

1.3 Objetivos de la Investigación

1.3.1 Objetivo general

Analizar el sistema de costos ambientales y sociales en Lácteos Cordillera C.A. durante el año 2024.

1.3.2 Objetivos específicos

Describir los costos ambientales incurridos en Lácteos Cordillera C.A. durante el año 2024.

Identificar los costos sociales generados por las actividades operativas de Lácteos Cordillera C.A.

Determinar la eficiencia del sistema de costos ambientales y sociales en Lácteos Cordillera C.A.

1.4 Justificación del estudio

1.4.1 Justificación teórica

Conforme a lo planteado por Hernández et al. (1997) sobre la contribución teórica de una investigación, el presente estudio cobra relevancia. Es evidente la escasez de datos sobre los costos ambientales y sociales en el sector empresarial venezolano. Esto se debe, en gran medida, a que las condiciones actuales del país impulsan a las empresas a buscar un crecimiento económico inmediato, dejando en segundo plano la sostenibilidad ambiental y el bienestar social. Por consiguiente, esta investigación se justifica al buscar ofrecer un conocimiento profundo y detallado de los costos sociales y ambientales, resaltando tanto su importancia como los beneficios económicos y socioambientales derivados de su adecuada gestión. De esta manera, se espera enriquecer el acervo teórico existente.

1.4.2 Justificación Metodológica

La justificación metodológica tal como la señala Bernal (2010), resalta el impacto que genera los métodos y estrategias que puedan ser implementados en la investigación. Por consiguiente, se utiliza un enfoque de investigación cuantitativa para examinar las erogaciones ambientales y sociales en Lácteos Cordillera C.A, empleando cuestionarios y encuestas como herramientas, los cuales permiten obtener un conocimiento más completo y proporcionar resultados precisos que fomenten la iniciativa para nuevos estudios.

1.4.3 Justificación Práctica

Se puede establecer a la investigación realizada como práctica, por contribuir a implementar a Lácteos Cordillera, C.A, de forma correcta los costos ambientales y sociales en la

estructura de costo convencional, con ello optimizando los procesos productivos, para así reducir los gastos y los impactos negativos que puedan generar. Se define como practica ya que tal como propone Bernal (2010), tiene por objetivo generar soluciones o estrategias que puedan resolver un problema.

1.4.4 *Justificación Social*

Según Hernández et al (1997) el estudio se considera trascendental desde el plano social porque permite mejorar las condiciones laborales en los talento humanos de Lácteos Cordillera y por ende, en las comunidades adyacentes. Se considera un componente esencial para que el sistema empresarial contemple los ámbitos sociales y ambientales. Aparte de esto, se esperan repercusiones positivas adicionales tanto para la sociedad como para el entorno natural, lo que contribuirá a la longevidad de la compañía y a la implementación de prácticas dedicadas a la protección ambiental.

1.5 Alcances y Limitaciones

1.5.1 *Alcances*

Este análisis tiene como objetivo realizar un análisis detallado de los costos sociales y medioambientales de Lácteos Cordillera C.A. durante el 2024. Su meta principal consiste en elaborar y sugerir mejoras técnicas y métodos innovadores, diseñados para incrementar la eficacia en la utilización de los recursos de la empresa y asegurar una evaluación más exacta de los costos implicados. Además, el estudio aspira a entender en detalle cómo la implementación de estas técnicas creativas e innovadoras impacta directamente en el proceso de decisión estratégica, afecta la rentabilidad global de la compañía y configura sus repercusiones tanto ecológicas como sociales.

1.5.2 *Limitaciones*

Esta investigación presentó limitaciones debido a la escasa información disponible sobre los costos ambientales y sociales, lo que se manifestó en registros incompletos o inexistentes. Esta

falta de datos cruciales, sumada a la limitada disponibilidad y colaboración del personal, pudo comprometer significativamente la profundidad y el alcance del análisis. Una limitación particularmente destacable fue la ausencia total de información referencial sobre estos costos.

1.6 Vinculación con el proyecto institucional de Desarrollo Humano Sustentable

La investigación posee un vínculo directo con el proyecto institucional que tiene la Universidad Valle del Momboy (UVM), la cual destaca por ser líder en el estudio, innovación y promoción del desarrollo humano sustentable (DHS), esta vinculación se debe a que tanto como la institución universitaria, aunado al trabajo de investigación, analizan y promueven las prácticas ambientales sostenibles, el desarrollo local y nacional, estableciendo un conocimiento general sobre los costos ambientales y sociales, fungiendo de guía para la comunidad universitaria para futuras investigaciones, además de motivar al sector empresarial, incluyendo a Lácteos Cordillera, C.A a fomentar prácticas productivas sanas, bajo los parámetros socio-ambientales.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

El presente capítulo establece el marco teórico, compuesto de teorías o postulados que sustentan el estudio, promoviendo las investigaciones previas y las bases teóricas, sirviendo de soporte necesarios para el desarrollo de la investigación, el análisis de las bases legales ayudará a comprender la normativa legal actual necesaria para desarrollar el presente trabajo de grado enfocado en analizar los costos sociales y ambientales.

2.1 Antecedentes de la Investigación

Primero, Martínez et al. (2022) elaboraron un estudio científico que se publicó en la Revista Perspectiva Empresarial. Este artículo lleva el nombre de Identificación de los costos ambientales: Caso de estudio en una compañía minera de Antioquia. Así, el propósito de este estudio es reconocer y examinar minuciosamente los gastos medioambientales llevados a cabo por una compañía minera, con el objetivo de implementar acciones de prevención y mitigación eficaces que posibiliten un avance palpable en la calidad del medio ambiente.

Así pues, se expone bajo un método cualitativo, fundamentado en la investigación del caso. Los hallazgos mostraron que la compañía reconoce ciertos costos medioambientales, pero los reconoce como gastos generales. En resumen, resulta esencial identificar los costos medioambientales en cada fase de producción, con el fin de prevenir, reducir y regular los impactos ambientales que pueda producir. De esta forma, su implementación aporta directamente a los procesos de producción de la empresa, fomentando así el mejoramiento.

En conclusión, este documento científico ofrece un aporte valioso para el estudio de Sistema de Costos Ambientales y Sociales en Lácteos Cordillera, C.A., dado que establece un aspecto crucial, que es la identificación de los costos ambientales, y evidencia que hay fallos en su

adecuada categorización en los costos de producción. Además, el artículo científico proporciona un ejemplo práctico que puede funcionar como orientación y ajustarse a la situación actual.

Por su parte, en un estudio publicado en la Revista Derecho Internacional y centrado en investigaciones sobre derecho y justicia, Droni (2021) abordó el tema de los costos socioambientales relacionados con la comercialización de recursos naturales. Su investigación, titulada "Costos ambientales-sociales en el contexto de la comercialización de los recursos naturales", analizó las complejas situaciones de vulnerabilidad tanto social como ambiental. El propósito central de este trabajo fue indagar y elucidar los perjuicios secundarios derivados de la explotación de recursos naturales no renovables en América Latina, con especial énfasis en Argentina. El autor puso una atención particular en las comunidades más desfavorecidas que resultan afectadas por iniciativas de crecimiento económico.

De esta forma, se desarrolló mediante un análisis descriptivo y lógico, finalizando con la identificación de tres distintos elementos del derecho humano a un medio ambiente saludable, que son el derecho individual, colectivo y ecológico. Además, establece que los pasivos ambientales impactan el derecho a un entorno sano, a la vez que admite que afecta de manera más directa a las poblaciones más vulnerables. Por lo tanto, es imprescindible aplicar estrategias para reducir los pasivos ambientales, presentándose como un medio para contrarrestar la inequidad socioambiental provocada por la comercialización y explotación excesiva de los recursos naturales.

Este artículo se erige como una fuente de información clave para nuestra investigación, principalmente porque resalta la relevancia de reconocer y cuantificar las repercusiones ambientales y sociales que surgen de la operación empresarial. Además, hace hincapié en la urgencia de establecer acciones concretas orientadas a evitar o atenuar dichos impactos negativos. Por lo tanto, la integración de un sistema de costos que contemple las dimensiones sociales y

ambientales dentro de las empresas y organizaciones resulta indispensable, dado que posibilita el logro de estas metas. Esto demanda, por ende, la adaptación de los esquemas de costos convencionales para que puedan reflejar de forma precisa los gastos asociados a aspectos ambientales y sociales.

En tercer lugar, En la edición N°22 de la Revista Palermo Business Review, Roque et al. (2020) publicaron un artículo titulado "Los costos ambientales en los proyectos de inversión". Este estudio se propuso determinar la conexión entre los costos ambientales y los proyectos de inversión, buscando entender la percepción de los profesionales del sector sobre la identificación, valoración e internalización de dichos costos a lo largo del ciclo de vida de los proyectos.

El estudio se realizó utilizando un enfoque cuantitativo, utilizando un análisis descriptivo y empleando cuestionarios como principal instrumento para la recopilación de datos. Sus descubrimientos señalaron que, aunque se toman en cuenta políticas y acciones medioambientales en los proyectos de inversión, no se efectúa una evaluación económica de los efectos en el medio ambiente. Esto implica la supresión de los costos medioambientales y la falta de parámetros establecidos para su evaluación.

Este trabajo previo es revelador, ya que expone el nivel de conocimiento actual de los profesionales respecto a los costos y la evaluación de los daños ambientales. Proporciona un contexto esencial para futuras investigaciones, subrayando la urgencia de adoptar un enfoque más completo a nivel empresarial. Dicho enfoque debería establecer un marco integral para el reconocimiento, la evaluación, la documentación y el control de los costos tanto sociales como ambientales, con el fin último de optimizar la toma de decisiones y mitigar los efectos perjudiciales sobre el entorno.

En último lugar, Blanco y Duque (2020) llevaron a cabo una investigación titulada "Análisis de los Costos Ambientales Asociados a las prácticas de abono en una finca bananera en el municipio de Apartadó" como parte de su tesis para obtener el título de Contador Público. El propósito central de su análisis fue identificar, evaluar y entender los costos ambientales derivados del proceso de fertilización en una plantación de banano en Apartadó, y cómo estos impactan la situación financiera de la finca.

El estudio se desarrolló bajo un marco metodológico mixto. Los autores concluyeron que la actividad empresarial siempre generará un impacto ambiental. Además, observaron que los costos ambientales aún son percibidos negativamente por los empresarios, quienes los asocian erróneamente con pérdidas monetarias. Finalmente, resaltaron la necesidad de incorporar el valor monetario de los recursos naturales en la contabilidad corporativa. Esto incluye un examen crucial de los aspectos ambientales y las normativas de preservación para alcanzar un equilibrio integral.

Esta investigación previa se considera un antecedente relevante debido a que pone de manifiesto la percepción negativa que existe hacia los costos ambientales, viéndolos como meras pérdidas económicas. Por ello, subraya la importancia de implementar un sistema que evidencie sus beneficios. Un sistema de costos ambientales y sociales puede transformar esta visión desfavorable, demostrando cómo el desarrollo de acciones sostenibles no solo contribuye a la reducción de la contaminación y a un mayor cuidado del planeta, sino que también aporta ventajas económicas y una valoración efectiva para la empresa.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Costos Ambientales

Reinosa (2009), establece que los costos ambientales son los gastos o el valor monetario de los recursos en la producción, además de buscar prevenir, mitigar y asumir los daños que se

realizan en el ambiente durante el ejercicio económico. En una perspectiva complementaria, Martínez y Cobos (2017), definen los costos ambientales como los pagos realizados en cualquier actividad productiva que incluya el factor ambiental, dividiéndolos en dos categorías, costos internos y costos externos.

2.2.1.1 Costos internos: Se refiere a todos los gastos documentados y administrados por la compañía u organización. Por ejemplo: los gastos en prevención, los costos asociados al reciclaje y la depuración (Martínez & Cobos, 2017). Estos costos son imprescindibles para la toma de decisiones y la valoración del desempeño, dado que constituyen una parte de las operaciones internas de la compañía. El estudio de los costos internos facilita la optimización de los procesos de producción, lo cual incrementa la rentabilidad de la empresa.

2.2.1.2 Costos externos: Hace referencia a los gastos derivados de daños o efectos producidos por las actividades de negocios que impactan al medio ambiente y a la sociedad, que, aunque son probables, no están asegurados ni se encuentran registrados en el sistema de información contable (Martínez & Cobos, 2017). Dentro de los casos fundamentales de costos externos se incluyen la contaminación del aire y agua, el deterioro del suelo, la disminución de la biodiversidad a causa de la deforestación o la modificación de hábitats, y los gastos vinculados a problemas de salud pública originados por la contaminación.

Por lo tanto, en mayor detalle a la clasificación expuesta por Reinoso (2009), la cual categoriza o dimensiona a los costos ambientales en tres categorías fundamentales, en primer lugar, los costos de prevención, en segundo lugar, los costos de evaluación y monitoreo, y finalmente los costos de control y mitigación. Estos costos proporcionan un marco estructurado esencial para la gestión ambiental empresarial ya que, al reconocer estas distintas dimensiones, las empresas

pueden obtener una visión más completa de sus responsabilidades ambientales y los costos inherentes a ellas.

2.2.2 Costos de Prevención Ambiental

Becerra et al. (2011) describen los costos ambientales como los desembolsos que una compañía realiza para realizar acciones específicas dirigidas a prevenir o reducir la contaminación. Estos abarcan una serie de factores, sobresaliendo las inversiones e indicadores operativos vinculados directamente con la administración ambiental. Además, incluyen los costos asociados a la formación de los empleados en prácticas sustentables y la puesta en marcha de programas de mantenimiento preventivo en equipos que podrían producir contaminación, asegurando de esta manera un funcionamiento más limpio y eficaz.

2.2.2.1 Inversión en tecnologías limpias: CEUPE (2024), define las tecnologías limpias como aquellas herramientas tecnológicas que tienen por finalidad el ser utilizadas para ayudar a Disminuir el daño al medio ambiente. Dado que busca minimizar las emisiones contaminantes, es renovable y sostenible a largo plazo, y contribuye a satisfacer las necesidades humanas con la menor cantidad de recursos posible, se distingue por su respeto al medio ambiente. En particular, busca evitar efectos adversos en las comunidades cercanas y no pone en peligro los ecosistemas. Por lo tanto, es una inversión necesaria para cualquier empresa u organización, ya que puede aportar soluciones creativas que equilibren el progreso social y económico sin comprometer la preservación del medio ambiente.

2.2.2.2 Gastos de Capacitación Ambiental del Personal: Las empresas deben considerar este tipo de gasto como una inversión estratégica, cuyo propósito es ofrecer a sus empleados información completa sobre cuestiones ambientales. Al dotarlos de conocimientos y herramientas sostenibles, el personal podrá comprender mejor los impactos generados por sus tareas diarias y

aprender cómo prevenirlos o mitigarlos eficazmente. Según Método Ambiental Consultores (2024), la capacitación en temas ambientales para el personal de una organización fomenta la adopción de prácticas sostenibles. Esto, a su vez, facilita la identificación de oportunidades para mejorar la eficiencia en el uso de los recursos naturales, reducir la generación de residuos y promover el ahorro de energía eléctrica, minimizando así el impacto ambiental de sus operaciones.

2.2.2.3 Costos por mantenimiento preventivo de equipos contaminantes: Se refiere a los gastos necesarios que se debe realizar a los equipos que ya sea por su material de composición o debido a la función que tengan producen un impacto negativo en el medio ambiente, y a través, del mantenimiento preventivo permite asegurar que estos trabajen de manera eficiente, y a su vez, para reducir las probabilidades de fallas que puedan generar un mayor nivel de contaminación. Fractal (s.f), revela que el mantenimiento preventivo incluye acciones y costos necesarios tales como inspecciones regulares, lubricación, limpieza, calibración y reemplazo de componentes.

2.2.3 Costos de evaluación y monitoreo ambiental

Reinosa (2009) caracteriza los costos de evaluación como los que se dedican a la cuantificación y seguimiento de todas las acciones y componentes que puedan perjudicar el entorno. Esta inversión es esencial para las compañías, pues les facilita comprender con más exactitud la magnitud de los peligros medioambientales. Además, a través de un monitoreo constante, consiguen una perspectiva nítida de la progresión de estos impactos, lo que permite evaluar si las acciones de la empresa están conduciendo a una mejora o un deterioro del ambiente. Dentro de los indicadores principales de estos costos se encuentran los costos de auditorías medioambientales, los costos de cuantificación de emisiones y desechos, y los costos de asesorías ambientales.

2.2.3.1 Gastos por auditorías ambientales: Se refiere a todos los costos económicos aplicados en la ejecución de auditorías medioambientales en una compañía u organización. Vásquez (2020), define las auditorías ambientales como el método para examinar y verificar los procesos de producción de la compañía y su impacto en el medio ambiente. Este proceso debe basarse en el marco legal actual en materia de medio ambiente, la Norma ISO 140011. Asimismo, define las ventajas que una auditoría ambiental puede aportar, tales como la reducción o supresión de impactos ambientales, exactitud en la información sobre las áreas a mejorar, y disminución del índice de accidentes.

2.2.3.2 Costo por medición de emisiones y residuos: Es la inversión monetaria realizada con el objetivo de cuantificar las emisiones y residuos que genera una empresa. Grenko (2024), establece que para realizar esta medición se debe aplicar los indicadores, el primer indicador de emisiones se encarga de medir las emisiones que producen las empresas como las emisiones de dióxido de carbono (CO₂), Óxido de Azufre (SO_x), óxido de nitrógeno (NO_x) y las partículas, con la finalidad de ayudar a evaluar el impacto climático, y el segundo, son los indicadores de gestión de residuos que evalúan los residuos generados por la empresa en cantidad y composición, de igual forma, analizan las prácticas de gestión de residuos como el reciclaje y reutilización, este indicador tiene por finalidad el análisis para poder buscar contribuir con una generación mínima de residuos y promover la gestión responsable.

2.2.3.3 Honorarios de consultorías ambientales: Los desembolsos económicos que una compañía efectúa a expertos externos con experiencia en el sector ambiental se consideran costos vinculados a la asesoría. De acuerdo con Mauro (2025), la asesoría ambiental incluye una serie de servicios especializados, entre los que sobresalen la evaluación del impacto ambiental (EIA), el respaldo para garantizar el cumplimiento de las regulaciones, la puesta en marcha y creación de

estrategias de sostenibilidad, la capacitación del personal en cuestiones de sostenibilidad y el seguimiento constante para asegurar el cumplimiento de las normas. Además, Mauro (2025) enfatiza las diversas ventajas que la asesoría ambiental puede brindar a una compañía, entre ellas una significativa disminución de riesgos, el fortalecimiento de la reputación corporativa y la habilidad para captar tanto a clientes como a inversores que muestran un compromiso con la protección del medio ambiente.

2.2.4 Costos de control y mitigación

Reinosa (2009), define los costos de control y fracaso o mitigación, como los recursos financieros asignados a la limitación de sustancias peligrosas para el entorno, así como a la reparación de los perjuicios causados. Así, los costos de control buscan prevenir y administrar eficazmente la contaminación producida por la compañía, mientras que los costos de mitigación se enfocan en reparar y compensar los daños e impactos causados. Los objetivos de ambos costos son asumir la responsabilidad ecológica de la compañía y aportar a la sostenibilidad, con el objetivo de salvaguardar el medio ambiente y la sociedad en su conjunto. Hay varios indicadores para los costos de control y mitigación, sobresaliendo entre ellos los costos de tratamiento de residuos, inversión en sistemas de reciclaje y gastos en control de emisiones y vertido.

2.2.4.1 Costos de tratamiento de residuos: Ecolec Waste Hub (s.f), define al tratamiento de residuos como las operaciones realizadas para lograr la disminución o anulación de las propiedades peligrosas presentes en los residuos, la extracción de materiales que puedan ser reutilizados o reciclados, y la adaptación de los desechos para su aprovechamiento energético o para su tratamiento final. Clasificando los residuos primeramente por su peligrosidad dividiéndose en residuos inertes, peligrosos y no peligrosos, en segundo lugar según su origen dividiéndose en residuos radiactivos, comerciales, subproductos animales, sanitarios y por último según su

composición, diferenciándose en residuos orgánicos y no orgánicos y su mezcla, además de los peligrosos. Por lo tanto, los costos por tratamiento de residuos para las empresas comprenden la totalidad de los gastos monetarios en los que incurre para gestionar y procesar los desechos de su producción.

2.2.4.2 Inversión en sistemas de reciclaje: El Pacto Mundial (s.f), propone al reciclaje como un proceso, el cual permite recuperar y transformar productos utilizados y desechados en uno que pueda ser reutilizado, resaltando las ventajas y beneficios que esta práctica genera a las empresas, tal como reducir los costes producción, reducir la contaminación y el uso eficiente de los recursos naturales, ahorro de energía, además de mejorar la reputación de la empresa. En tal sentido, una inversión en sistemas de reciclaje se refiere a la asignación de recursos económicos por partes de la empresa u organización para planificar, gestionar y transformar los desechos en reutilizables.

2.2.4.3 Gastos en control de emisiones y vertido: Distron (2023), precisa al control de emisiones como un conjunto de tecnologías y procedimientos empleados para disminuir o anular la emisión de gases y sustancias contaminantes del medio ambiente. Telwesa (2022), considera vertido a toda emisión de agua contaminante que se realice a las aguas continentales o aguas de dominio público, tales como río, lagos, ciénagas, estos pueden ser vertidos de forma directa o indirecta. De tal forma, los gastos de control de emisiones y vertidos se refieren a la inversión económica realizada por la empresa para prevenir, controlar, reducir o anular la liberación de sustancias contaminantes en el aire y en el agua, operando de forma sostenible con el medio ambiente y la sociedad.

2.2.5 Costos sociales

Se produce un costo social cuando la realización de una actividad comercial tiene repercusiones en la sociedad. En resumen, se refiere a las externalidades tanto negativas como positivas que pueden surgir de la producción empresarial (Coll. 2020). Las externalidades negativas se pueden definir como los efectos dañinos para el medio ambiente y las externalidades positivas como las ventajas que generan en la sociedad las acciones de la empresa, como la generación de trabajo. Asimismo, Becerril. (s.f), establece el costo social como el valor de las acciones corporativas que, pueden o no, tener un impacto económico en la empresa, al producir un efecto en la comunidad. Indica que es vital reconocer y valorar los costos sociales, para prevenir que el costo social se convierta en un costo mayor para la empresa y la sociedad. Estos costos se pueden dimensionar en tres formas, en costos laborales sociales, costos de responsabilidad social empresarial y costos de cumplimiento social y legal.

2.2.6 Costos Laborales Sociales

SyM Contadores (2025), establece a los costos laborales como todos los desembolsos en los que incurre la empresa en relación su personal, esto incluye salarios directos, además de las cargas sociales, éstas últimas representan las contribuciones obligatorias del empleador que se suma adicionalmente a la remuneración básica, destinadas a cubrir los gastos relacionados a la seguridad social y bienestar del trabajador, tal como la salud ocupacional y seguridad laboral, los programas de bienestar laboral y programas de capacitación para los empleados.

2.2.6.1 Inversión en salud ocupacional y seguridad laboral: La UAX (2025), define la salud ocupacional y la seguridad en el trabajo como el estado integral de bienestar de los empleados en la compañía en la que trabajan, lo que abarca el bienestar físico, mental y social. Enfatiza la seguridad en el trabajo como una responsabilidad de las compañías en la implementación de

acciones necesarias para prevenir incidentes en el ambiente de trabajo. En este contexto, la inversión en salud laboral y seguridad en el trabajo es un gasto obligatorio que las compañías deben asumir para implementar acciones que salvaguarden la salud y la seguridad del trabajador. Esto, además de aportar beneficios a este último, también aporta beneficios a la empresa, dado que posibilita la disminución de costos asociados a accidentes y enfermedades relacionadas con el trabajo, además de propiciar un incremento en la productividad del talento humano.

2.2.6.2 Programas de bienestar laboral: Ortega (s.f), aclara que se refiere al conjunto de acciones llevadas a cabo por la compañía para promover el bienestar de los trabajadores, incrementar la productividad y potenciar el desempeño en el trabajo, favoreciendo así la cultura corporativa. El objetivo de estos programas es fomentar un entorno de trabajo sano, positivo y seguro para los empleados, lo que repercute en su rendimiento y rendimiento en el trabajo. Este conjunto de actividades ofrece una amplia gama de iniciativas, entre las que sobresalen la alimentación saludable, que es esencial para la salud de los trabajadores; el transporte, que si se facilita puede tener un efecto positivo en el bienestar; y la recreación, que es esencial para reducir el estrés y potenciar el bienestar emocional.

2.2.6.3 Costos por programas de capacitación a empleados: Hastwell (2023) describe los programas de capacitación para empleados como un compendio esencial de herramientas y actividades diseñadas para potenciar el conocimiento y las habilidades de los trabajadores. Estos programas no solo cubren el saber específico de sus roles actuales, sino que también desarrollan las competencias necesarias para su crecimiento profesional. La inversión en tales iniciativas es crucial, pues optimiza el desempeño laboral y, al mismo tiempo, fomenta en los empleados un sentido de pertenencia, superación personal y desarrollo continuo.

2.2.7 Costos de Responsabilidad Empresarial (RSE)

Andrade y Andrade (2021), proponen la Responsabilidad Social Empresarial o abreviadamente RSE, como una necesidad que surge por el aumento del deterioro ambiental y crisis social, con la implementación de herramientas y técnicas responsables con la sociedad y el medio ambiente podrán minimizar el impacto negativo del mismo. Lazovska (2019), revela que los costos de RSE surgen de la realización de actividades centradas en el bienestar de la sociedad, esto incluye inversión en programas comunitarios, donaciones o apoyo a causas sociales y patrocinio a iniciativas educativas o culturales. En conjunto, ambas perspectivas muestran la naturaleza multifacética de la RSE, abarcando tanto la mitigación de daños como la contribución activa al progreso social y ambiental, convirtiéndola en un elemento crucial para la sostenibilidad empresarial.

2.2.7.1 Inversión en programas comunitarios: Son los gastos de la empresa generados en la inversión de tiempo, recursos y apoyo monetario en apoyo a las comunidades locales cuya finalidad es promover el crecimiento social y económico, e impulsando las comunidades sostenibles. Estas inversiones abordan de manera proactiva problemas sociales como la pobreza, el desempleo y la desigualdad, de igual manera, estimula el crecimiento de empresas locales, las mejoras en infraestructura, ayuda al fortalecimiento del capital social, además genera resultados positivos en el medio ambiente (FasterCapital, 2024).

2.2.7.2 Donaciones o apoyo en causas sociales: Acciones voluntarias de la empresa en apoyo a diversas causas sociales como la pobreza, la desigualdad, discriminación, salud, pudiendo manifestarse a través de donaciones, el cuál es el apoyo monetario para apoyar directamente organizaciones sin fines de lucro o iniciativas comunitarias, y a su vez, puede reflejarse en programas de voluntariados, asignando a empleados que durante su jornada laboral realicen

actividades sociales. Generando impactos positivos en la sociedad y en la empresa en cuestión, mejorando la reputación y la imagen de la misma (García, 2024).

2.2.7.3 Patrocinio e iniciativas educativas y culturales: FasterCapital (2024), sugiere el patrocinio educativo como una manera de invertir en el futuro laboral, además de evidenciar la responsabilidad social corporativa, expresándose mediante becas, financiaciones a proyectos, proporcionando ayuda a estudiantes en situación de desventaja y mejorando la calidad de la educación. En cambio, el patrocinio cultural implica la inversión de las compañías en iniciativas culturales (Proincentiva, 2025). Así, las compañías que respaldan programas educativos o proyectos culturales brindan oportunidades para el aprendizaje y el desarrollo de competencias, aportando de forma holística al enriquecimiento de la sociedad.

2.2.8 Costos de cumplimiento social y legal

Se refiere a todos los costos que la empresa incurre para acatar las normativas del sector (Kenton, 2022). Estos costos son esenciales no solo para prevenir penalizaciones jurídicas y económicas, sino también para garantizar la viabilidad a largo plazo y el buen nombre de la organización. Entre los gastos de cumplimiento se incluyen los efectuados para realizar auditorías de cumplimiento social, los costos legales relacionados con el cumplimiento de las normas laborales, y también abarcan los costos asociados a las sanciones por incumplimientos sociales y de trabajo.

2.2.8.1 Gastos en auditorías de cumplimiento social: Como indica Vitor Group. (2024), las auditorías de cumplimiento social son las que analizan el funcionamiento de la empresa y el trato a sus trabajadores, poniendo especial atención en las condiciones laborales. Esta auditoría examina minuciosamente las condiciones de trabajo, llevando a cabo una revisión o valoración del cumplimiento de los sueldos para garantizar una remuneración equitativa y en consonancia con la

legislación actual, la salud y la seguridad en el trabajo. Asimismo, examina elementos éticos, como políticas y regulaciones que combatan el acoso, abuso y discriminación, además de una evaluación crítica de las normas que garanticen la ausencia de explotación laboral y el trabajo. Así pues, los costos asociados a las auditorías de cumplimiento social son las inversiones económicas que la compañía hace para analizar sus prácticas de trabajo, así como las de sus proveedores y inversores.

2.2.8.2 Costos legales por cumplimiento de normas laborales: Tal como establece Contamar Asesores, (s.f), se enfoca en asegurar el cumplimiento legal de las normas y leyes laborales, con ello promover el ambiente laboral sano y seguro, además de tratar temas importantes como contratación y la promoción interna. Estos costos están dirigidos a garantizar que la empresa cumpla con cada una de las leyes y regulaciones internas y externas, permitiendo con ello evitar sanciones y responsabilidades penales.

2.2.8.3 Sanciones por incumplimientos sociales y laborales: El Equipo Editorial Etece (2022) define a la sanción como una obligación para la empresa de reparar un daño, realizar un cambio de conducta o emprender alguna acción específica. En tal sentido, una sanción por incumplimientos sociales y laborales puede referirse a una sanción económica o multa, o responsabilidades penales, arresto, cierre de la empresa, revocación de permisos y licencias que las autoridades competentes aplican en caso de realizar incumplimientos sociales y laborales tales como el incumplimiento de normas de seguridad laboral.

2.2.9 Recuperación Ambiental

De acuerdo con Rodríguez (s.f.), la recuperación ambiental conlleva la implementación de las medidas requeridas para atenuar y contrarrestar los daños provocados al medio ambiente por las acciones de una compañía. Entonces, hace referencia a la puesta en marcha de estrategias por parte de la entidad con el objetivo de reparar los daños ambientales originados por sus procesos de

producción y operación. Así, la compañía asume completamente su responsabilidad por los efectos producidos. Entre las medidas de recuperación ambiental, se presentan una serie de gastos particulares, entre los que sobresalen los vinculados con la recuperación de terrenos y zonas afectadas, proyectos de reforestación o compensación ambiental, y el abono de penalizaciones o multas ambientales.

2.2.9.1 Costos por reparación de suelo y áreas afectadas: Las empresas incurren en gastos para reparar los perjuicios causados al suelo y a las zonas aledañas como consecuencia de sus operaciones. La valoración económica de estos daños ambientales está directamente relacionada con la magnitud del deterioro biofísico y el impacto social que generan. Según Peña (s.f.), la metodología para estudiar esto comprende dos etapas: primero, identificar la extensión del daño ambiental, y segundo, cuantificar monetariamente ese mismo daño. El daño ambiental se define como la diferencia entre la situación con y sin la intervención perjudicial. Por ello, es indispensable conocer las condiciones ambientales y sociales previas al daño. Comprender el cambio de estado en el lugar afectado es crucial, ya que esto permite determinar el proceso de restauración ambiental más adecuado.

2.2.9.2 Reforestación u obras de compensación ambiental: La ejecución de actividades empresariales existen generan impactos negativos que inciden sobre el ambiente, pudiendo provocar un desequilibrio ecológico, por tal razón la reforestación es considerada como una de las medidas de mitigación más importantes para reparar el daño ambiental generado. Los múltiples beneficios que no solo radican en la plantación de árboles de áreas degradadas, sino que también permiten la absorción de CO₂, la recuperación de suelos y la sobrevivencia de la biodiversidad terrestre para el desarrollo y convivencia equilibrada de los recursos y procesos naturales. Es por ello que, adoptar la estrategia de reforestar como medida de mitigación y/o compensación por el

cambio de uso de suelo resulta ser una de las medidas imprescindibles para llevar a cabo el desarrollo de un proyecto (Seg Ambiental, s.f).

2.2.9.3 Sanciones o Multas Ambientales Pagadas: De acuerdo con la Ley Orgánica del Ambiente, las sanciones ambientales son penalizaciones que se abonan por infringir la normativa ambiental. La cantidad de la sanción puede fluctuar dependiendo de la severidad de la transgresión. Según lo establecido en la Ley Orgánica del Ambiente, las sanciones impuestas comprenden la aplicación de acciones que aseguren la restauración del medio ambiente a su estado original si este ha sido modificado. Si no se logra restablecer, se deben tomar otras acciones que aseguren la recuperación del medio ambiente, en caso contrario, mediante la compensación o el abono de un monto.

2.2.10 Impacto social directo

Hevalia (2024), refiere al impacto social como el efecto directo que generan las acciones de una empresa en el desarrollo de sus actividades, este impacto puede ser positivo como la mejora de las condiciones en comunidades locales, la creación de empleo, o negativo como el gasto de recursos sin retribución a la sociedad, afectación a la salud. La medición y gestión de estos impactos directos son cruciales para la rendición de cuentas y la construcción de una reputación empresarial sólida y sostenible. Dentro de estos impactos resalta la compensación a comunidades afectadas, costos de estudios de impactos sociales e inversión en proyectos de desarrollo local.

2.2.10.1 Compensaciones a comunidades afectadas: Fernández (s.f), resalta las compensaciones como el conjunto de actividades y estrategias correctivas para remediar el daño generado tanto a nivel social y nivel ambiental, que es provocado por los impactos negativos que la actividad empresarial genera. Estas acciones buscan contrarrestar los efectos adversos generados, restaurando en la medida de lo posible las condiciones que estaban presentes antes del

impacto, o también proporcionando alternativas equivalentes para las comunidades y los ecosistemas impactados.

2.2.10.2 Costo de estudios de impacto social: Es crucial medir y valorar el efecto social para asegurar la responsabilidad y entender la efectividad de las intervenciones. Significa recolectar información tanto cuantitativa como cualitativa para recoger los resultados tanto tangibles como intangibles de las acciones realizadas. Este método fundamentado en datos asiste a las organizaciones en la valoración del éxito de sus proyectos, en la identificación de áreas de mejora y en la toma de decisiones fundamentadas para potenciar su influencia social. En conclusión, el impacto social simboliza la fuerza de cambio de personas, organizaciones y comunidades que se coaligan para enfrentar los retos sociales y edificar un futuro más prometedor (Sopac, s.f).

2.2.10.3 Inversión en proyectos de desarrollo local: La gestión de costos en proyectos de desarrollo local comprende un abanico de actividades que van desde la planificación, cálculo y asignación de fondos, hasta el monitoreo y control de los mismos. Paralelamente, la inversión social se define por generar retornos de naturaleza exclusivamente social. Esta se vincula con el apoyo a la educación, la salud, la cultura, el bienestar comunitario, la seguridad, la asistencia a poblaciones vulnerables y otros servicios esenciales para el desarrollo integral de los ciudadanos. Su meta es fortalecer la convivencia, expandir el acceso a servicios básicos y fomentar una vida saludable en sintonía con el entorno. Por su parte, Zúñiga et al. (2020) explican que los costos de inversión son aquellos que se originan desde la ideación del proyecto hasta el momento previo a la producción del primer bien o servicio.

2.3 Bases legales

En la nación, existen distintas normas y leyes que sustentan legalmente a la investigación, normas tales como ambientales y sociales que impulsan los deberes, derechos y lineamientos aplicados a la contabilidad, de igual manera, establecen las sanciones que puede generar el no acatarlas. Entre estas normas se encuentran:

La Constitución de la República Bolivariana de Venezuela 1999 En el cual, destaca el capítulo IX de los Deberes Ambientales, comprendido desde el artículo 127 al 129, explicando la obligación de la sociedad y el estado de salvaguardar el medio ambiente para que podamos aprovecharlo y protegerlo para las generaciones venideras. Así mismo, resalta que el gobierno nacional estará encargado de prevenir la contaminación ambiental y proteger la biodiversidad, además de establecer restricciones a actividades contaminantes, relacionándose con la investigación de forma directa.

Ley Orgánica del Ambiente 2006, enfatiza los elementos claves para obtener un ambiente sano y seguro. Un factor resaltante es el deber del Estado conjunto y la sociedad. Estableciendo los instrumentos de gestión ambiental y las sanciones correspondientes. La relación existente de esta ley y la investigación radica en la preservación del Ambiente, esta ley establece el deber de tomar medidas de gestión ambiental e incluir los costos sociales y ambientales.

La Ley Orgánica de Prevención, Condiciones y y Medio Ambiente de Trabajo (LOPCYMAT), cuya última reforma data del año 2005, se estableció con el propósito fundamental de definir los derechos y deberes tanto de empleadores como de trabajadores. Su principal objetivo es asegurar un entorno laboral que garantice la seguridad, la salud y el bienestar integral de todos los involucrados. Esto se logra activamente mediante la identificación proactiva y la mitigación efectiva de los riesgos inherentes a las actividades laborales, además de la provisión de servicios

especializados en seguridad y salud ocupacional para prevenir accidentes y enfermedades profesionales.

Normas Internacionales de Información Financiera (NIIF) si bien no son normas venezolanas, son esenciales para la contabilidad de las empresas nacionales, La NIIF S1 es especialmente relevante en relación con este proyecto de investigación: Para comprender integralmente el impacto social y ambiental generado y tomar decisiones sostenibles, los Requisitos Generales para la Información Relacionada con la Sostenibilidad y la NIIF S2: Información Relacionada con el Clima exigen el reconocimiento de los costos ambientales activos y pasivos, así como la divulgación de información ambiental y social.

La Norma Internacional ISO 14001 busca principalmente salvaguardar y proteger el medio ambiente de las influencias fluctuantes, con el fin de preservar un equilibrio entre las exigencias ecológicas, sociales y económicas. Esta normativa facilita la implementación de un sistema de gestión ambiental (SGA) apropiado, lo que se traduce en resultados optimizados para organizaciones y empresas, contribuyendo significativamente a la mitigación de su impacto ambiental.

2.4 Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de las variables

Objetivo General: Analizar el sistema de Costos Ambientales y Sociales en Lácteos Cordillera C.A. durante el año 2024.

Objetivos Específicos	Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítem
Describir Los Costos Ambientales Incurridos En Lácteos Cordillera C.A. Durante El Año 2024.	Costos Ambientales y Sociales	Costos de Prevención Ambiental	• Inversión en tecnologías limpias	1
			• Gastos en capacitación ambiental del personal	2
			• Costos por cuidado preventivo de equipos contaminantes	3
		Costos de Evaluación y Monitoreo Ambiental	• Gastos en auditorías ambientales	4
			• Costos por medición de emisiones y residuos	5
			• Honorarios de consultorías ambientales	6
		Costos de Control y Mitigación	• Costos de tratamiento de residuos	7
			• Inversión en sistemas de reciclaje	8
			• Gastos en control de emisiones y vertidos	9
Identificar los costos sociales generados por las actividades operativas de Lácteos Cordillera C.A. en el período 2024	Costos Laborales Sociales		• Inversión en salud ocupacional y seguridad laboral	10
			• Programas de bienestar laboral (alimentación, transporte, recreación)	11
			• Costos por programas de capacitación para empleados	12

Determinar la eficiencia del sistema de costos ambientales y sociales en Lácteos Cordillera C.A. durante el año 2024	Costos de Responsabilidad Social Empresarial (RSE)	• Inversión en programas comunitarios	13
		• Donaciones o apoyo a causas sociales	14
		• Patrocinios a iniciativas educativas o culturales	15
	Costos de Cumplimiento Social y Legal	• Gastos en auditorías de cumplimiento social	16
		• Costos legales por cumplimiento de normas laborales	17
		• Sanciones por incumplimientos sociales o laborales	18
	Recuperación Ambiental	• Costos por restauración de suelos y áreas afectadas	19
		• Reforestación u obras de compensación ambiental	20
		• Sanciones o multas ambientales pagadas	21
	Impacto Social Directo	• Compensaciones a comunidades afectadas	22
• Costos de estudios de impacto social		23	
• Inversiones en proyectos de desarrollo local		24	

Fuente: Elaboración propia.

CAPITULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1 Tipo y diseño de investigación

De acuerdo con Gallardo (2017), la investigación básica se distingue por encontrar respuestas a problemas o requerimientos particulares. Bajo este enfoque, este estudio se categoriza como investigación básica ya que su objetivo principal es examinar los costos ambientales y sociales en Lácteos Cordillera, C.A. Esto se realiza con el objetivo de adquirir un entendimiento exhaustivo de estos costos, lo que facilitará la formulación de propuestas específicas para su administración o reducción y servirá de base para futuras investigación.

Cortes e Iglesias (2004) señalan que el diseño de investigación es el proceso de realizar un estudio mediante un plan específico. El diseño no experimental, que permite observar las variables en sus condiciones naturales para su análisis sin manipulación alguna, destaca entre los diversos tipos de diseño de investigación. Dado que examina los factores de costos ambientales y sociales presentes en la organización objeto de estudio.

La investigación se basó en una metodología cuantitativa. Como indican Cortés e Iglesias (2004), un análisis cuantitativo permite la recopilación de información que puede ser examinada de manera estadística a través de cuestionarios y otros instrumentos. Este procedimiento facilitará la adquisición de datos comprobables acerca de la variable de costos ambientales y sociales en Lácteos Cordillera, C.A., con la finalidad de examinarla en profundidad y, en consecuencia, sugerir soluciones y recomendaciones pertinentes.

Según Cortes e Iglesias (2004), el nivel de una investigación define el alcance del estudio. Estos autores destacan que el nivel descriptivo se utiliza para detallar las características y la manifestación de un fenómeno. Esto se logra mediante la recopilación y el análisis de datos

pertinentes, con el fin de identificar sus rasgos esenciales. En coherencia con esta definición, el presente trabajo de investigación adoptó un enfoque descriptivo. Su objetivo principal fue detallar las características de la variable de los costos ambientales y sociales en la empresa Lácteos Cordillera, C.A., buscando comprender su evolución interna y, a partir de ello, proponer estrategias de mejora.

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

Cortes e Iglesias (2004), señalan que la población es un conjunto total de elementos o personas que poseen las características necesarias para desarrollar el estudio. La población de estudio estuvo compuesta por veintitrés (23) trabajadores, distribuidos en dos áreas claves trece (13) empleados pertenecen al área de producción, quienes laboran en producción y diez (10) empleados que desempeñan sus labores en el área administrativa, responsables de gestionar, organizar, y controlar los recursos y las operaciones diarias.

3.2.2 Muestra

La muestra representa a la población seleccionada, está se mide y se observan las variables a estudiar para la obtención de los resultados necesarios para la investigación. (Cortes & Iglesias, 2004). La empresa Lácteos Cordillera, C.A posee un número reducido de empleados (23 en su totalidad). La muestra fue intencional, conformada por cuatro (4) empleados, distribuidos en dos (2) del área de producción y dos (2) del área de administración, ellos motivado a que estos poseen información y experiencia necesaria.

3.3 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

3.3.1 Técnica de Investigación

Medina et al. (2023) conceptualizan las técnicas de investigación como los procedimientos específicos para la recolección y análisis de datos. En consonancia con el enfoque cuantitativo adoptado para este estudio, se seleccionaron las técnicas idóneas. Por ello, se implementó la encuesta, la cual es considerada por los mismos autores (Medina et al., 2023) una herramienta fundamental para obtener información de un grupo amplio de individuos. Esta técnica se aplicó a todo el personal de la empresa Lácteos Cordillera, C.A., buscando así recabar datos relevantes de manera eficiente.

3.3.2 Instrumentos

El cuestionario en escala Likert fue el instrumento empleado, formulado específicamente para examinar las dimensiones y los componentes asociados a las variables de costos ambientales y sociales, una elección respaldada por Medina et al. (2023), quienes destacan su eficacia como táctica para la recolección de información precisa y confiable, posibilitando así la obtención de datos esenciales para el análisis subsiguiente.

3.4 Validez y Confiabilidad

3.4.1 Validez

Para este proceso se empleó el juicio de tres (3) expertos con reconocida trayectoria y profundo conocimiento en el área contable, donde la verificación de cada uno es crucial, asegurando que este diseñado de forma clara, exhaustiva y precisa, además asegurando que mida de forma efectiva la variable, dimensiones e indicadores. Cabe destacar, que el instrumento fue validado de acuerdo al juicio de estos tres expertos los cuales dieron sus recomendaciones, empleando para ello el instrumento de validación. (Ver cartas de validación anexo 2).

3.4.2 *Confiabilidad*

Para medir la confiabilidad de los resultados se empleó el índice de Alfa de Cronbach, el cual mide la confiabilidad de la consistencia del (cuestionario), Esta prueba permite saber si las preguntas del instrumento están relacionadas y miden la pregunta, en tal sentido que obtener un resultado alto es señal de buena consistencia interna. Para realizar esta medición se aplicó la siguiente fórmula. El resultado obtenido fue de 0,78 considerándose un rango de excelente confiabilidad. (Ver anexo 3)

$$\alpha = \frac{24}{24-1} \left(1 - \frac{1}{1,5}\right)$$

$$\frac{24}{23} \left(1 - \frac{1,19}{4,69}\right)$$

$$\alpha \approx 0,78$$

3.5 **Procedimiento Metodológico**

3.5.1 *Fases de la Investigación*

La investigación se desarrolló en cuatro (04) importantes fases:

Fase de planificación: En esta etapa se determinaron la situación insatisfactoria o problema, objetivos generales y específicos, y así vez, el marco metodológico a aplicar.

Fase de recolección de datos: Se aplicaron a la muestra seleccionada el instrumento el cual fue el cuestionario, previamente realizada la validación por los expertos en el área y la confiabilidad del mismo.

Fase de análisis de datos: Teniendo los resultados generados es minuciosamente analizado utilizando la técnica estadística descriptiva.

Fase de conclusiones: Con los resultados previamente analizados, se plantean las recomendaciones y conclusiones.

3.5.2 *Técnica de recolección de datos*

Para la recopilación de datos, se utilizará la técnica de la encuesta, siendo el cuestionario con escala de Likert el instrumento principal. Este formato fue seleccionado por su gran idoneidad para cuantificar el nivel de acuerdo o desacuerdo de los empleados de Lácteos La Cordillera, C.A., en relación con los indicadores establecidos previamente para la variable de costos ambientales y sociales. La escala de Likert permitirá capturar con precisión las percepciones y opiniones, facilitando así un análisis detallado de la información recabada.

3.5.3 *Criterios de selección de población y muestra*

El estudio abarca a la empresa Lácteos Cordillera, C.A, la cual tiene actualmente veintitrés (23) empleados. Esta población es reducida, se optó por aplicar una muestra intencional, lo que implica la selección de los empleados, específicamente, se encuestaron dos (2) empleados del área de producción y dos (2) empleados del área administrativa de Lácteos Cordillera, C.A. Las bases para la selección de la muestra fueron los siguientes: Tener un mínimo de dos años de antigüedad en el trabajo y conocer sobre los costos socio ambientales.

3.5.4 *Procedimiento de aplicación*

El procedimiento para desarrollar el cuestionario, por medio de las siguientes etapas:

- Solicitud formal de autorización a la gerencia para realizar el estudio.
- Se les informa a los empleados seleccionados sobre los propósitos específico del estudio y la metodología general que se implementará y la relevancia de su participación para la obtención de resultados.
- Se hace la entrega del cuestionario en formato físico diseñado en escala Likert
- Se les notifica el tiempo para devolver y entregar la encuesta completa.

3.6 Técnicas de Análisis de Datos

Para procesar la información recopilada, se empleó la estadística descriptiva. Faraldo y Pateiro (2013) explican que esta rama de la estadística agrupa una serie de técnicas numéricas cuya finalidad es describir y examinar un conjunto de datos, sin inferir conclusiones sobre una población más amplia. En este estudio, su aplicación fue crucial para organizar y resumir los datos obtenidos, permitiendo una comprensión clara de las características de las variables. Posteriormente, estos datos procesados se representaron visualmente en figuras, acompañadas de los análisis correspondientes que sustentan los hallazgos.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1 Presentación y análisis de Resultados

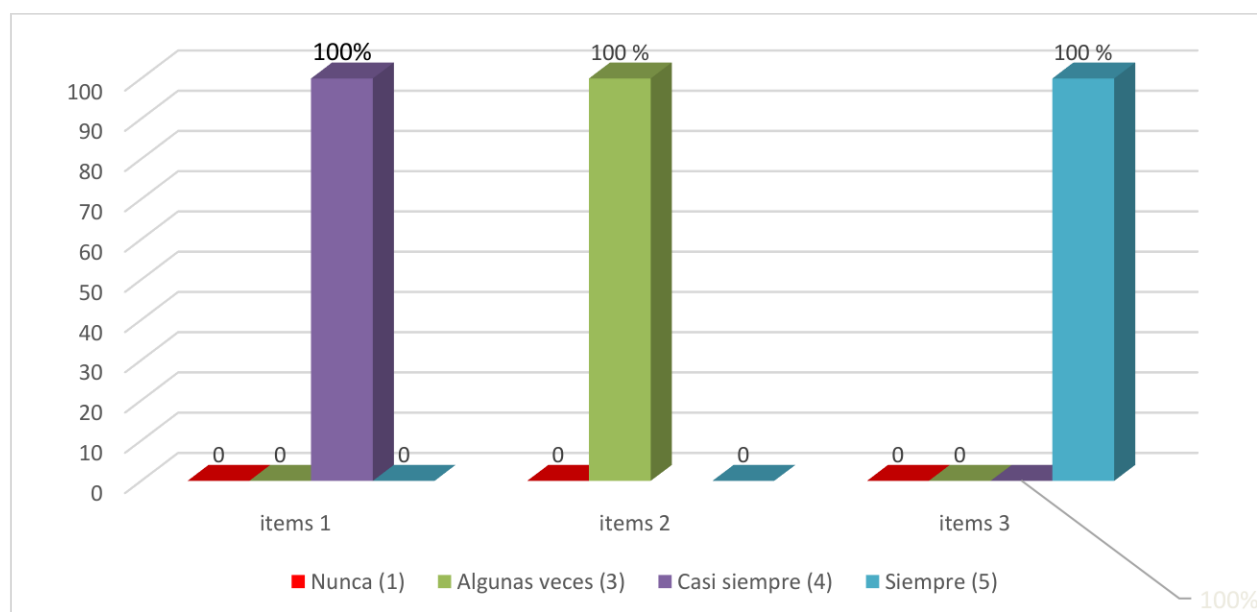
Los hallazgos que se detallan a continuación provienen de la aplicación del cuestionario a cuatro profesionales humanos relacionados con la empresa Lácteos Cordillera, C.A, dos (2) trabajadores del departamento de producción y dos (2) trabajadores del departamento administrativo. Estos profesionales cuentan con la experiencia necesaria para la investigación y el instrumento de recolección de datos empleado para recopilar la información necesaria para entender el problema.

Es significativo señalar que el cuestionario estuvo conformado por 24 ítems con respuestas en escala Likert: Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre, Siempre. Se utilizó el método de frecuencia para procesar los resultados de la encuesta, donde (fa) representa el número de encuestados y (fr) los porcentajes de dichas respuestas. Seguidamente, los resultados fueron procesados mediante tablas y figuras, analizados y sustentados con autores citados en capítulos anteriores, teniendo presente que la empresa Lácteos Cordillera C.A.

Tabla 2*Resultados de la Encuesta. Dimensión Costos de Prevención Ambiental*

N°	Ítems	Índices de Evaluación									
		Nunca (1)		Casi Nunca (2)		Algunas veces (3)		Casi siempre (4)		Siempre (5)	
		Fa	Fr	Fa	fr	fa	Fr	fa	fr	Fa	Fr
Variable costos ambientales y sociales											
Dimensión: Costos de Prevención Ambiental											
1	¿Utiliza la empresa equipos o métodos que ayuden a reducir la contaminación en las labores ejercidas?	0	0	0	0	0	0	4	100	0	0
2	¿Con que regularidad ha recibido formación sobre prácticas medioambientales en su lugar de trabajo?	0	0	0	0	4	100	0	0	0	0
3	¿se realiza de forma constante el mantenimiento preventivo?	0	0	0	0	0	0	0	0	4	100

Nota: La tabla señala las respuestas obtenidas en la encuesta realizada al talento humano de Lácteos Cordillera. Dimensión costos de prevención Ambiental. Durante el periodo 2024. Fuente: Elaboración Propia

Figura 1*Resultados. Costos de Prevención Ambiental*

Fuente: Elaboración propia.

En el apartado anterior, se reflejan las respuestas obtenidas en el cuestionario aplicado al talento humano en relación a la dimensión costos de prevención ambiental, respondiendo el cien por ciento (100%) de los encuestados que casi siempre utiliza la empresa equipos o métodos que ayuden a reducir la contaminación o el uso de recursos naturales en su trabajo diario. Este resultado, indica que la organización implementa practicas sanas para el ambiente, cuidando que las acciones realizadas no repercutan directamente en el ambiente, los encuestados aseguraron que algunas veces han recibido formación sobre prácticas medioambientales en su lugar de trabajo. Dicho resultado permite inferir, que para la organización no representa una prioridad la formación medioambiental, considerándose negativo, en especial porque la ausencia de capacitación, repercute de manera directa en la gestión de la empresa y el compromiso ambiental.

El Talento Humano encuestado afirmó unánimemente que el mantenimiento preventivo se lleva a cabo siempre y de forma constante en los equipos de la firma. Este hallazgo se considera altamente positivo, ya que representa una práctica idónea y eficiente para la organización. Al asegurar el óptimo funcionamiento de la maquinaria, esta práctica no solo facilita la operatividad continua, sino que también contribuye significativamente a la reducción del uso indebido y el despilfarro de recursos, lo que se traduce en una gestión más sostenible y económicamente ventajosa para la empresa.

Los resultados anteriores, concuerdan con los hallazgos obtenidos por Martínez et al. (2022), los cuales revelaron que existe preocupación, sobre algunos costos ambientales. Sin embargo, lo reconocen como gastos generales, considerando que es imprescindible conocerlos a cabalidad. Ante la perspectiva señalada, si bien se reconocen los gastos de prevención ambiental, son identificados de manera indirecta, siendo indispensable promover la integración ordenada y sistemática de los costos.

Tabla 3.

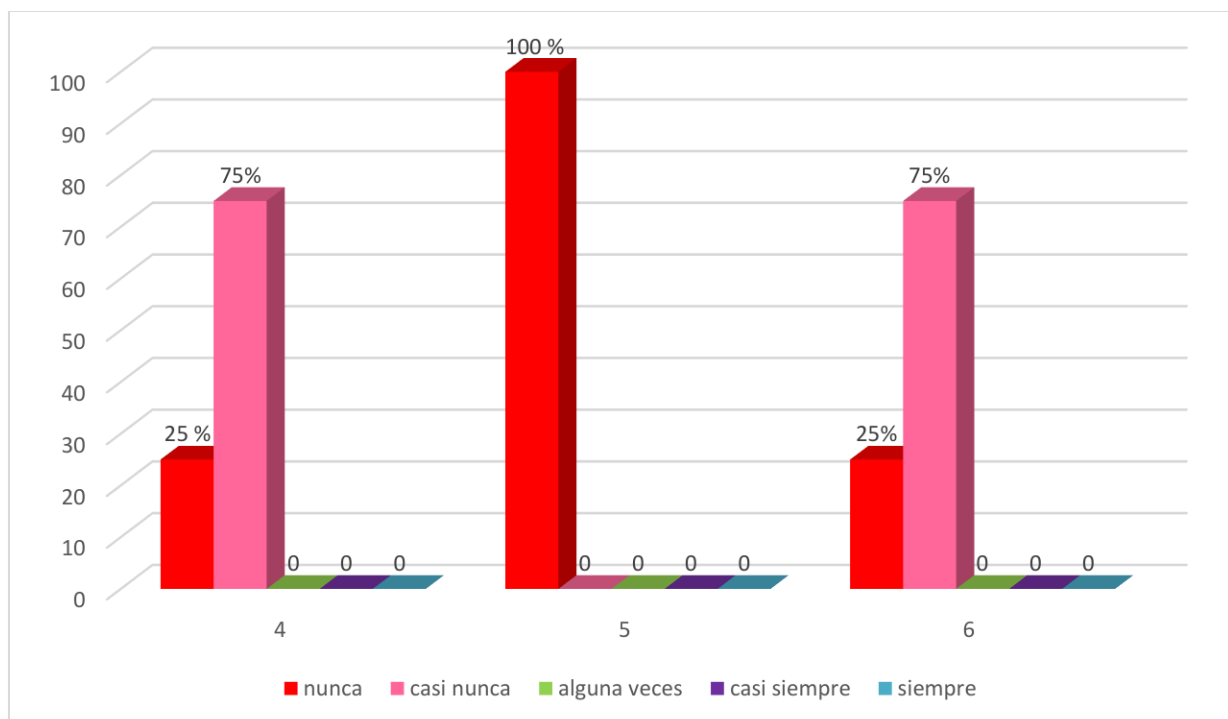
Resultados de la Encuesta. Dimensión Costos de Evaluación y Monitoreo Ambiental.

N°.	Items	Índices de Evaluación									
		Nunca (1)		Casi Nunca (2)		Algunas veces (3)		Casi siempre (4)		Siempre (5)	
		Fa	fr	fa	Fr	fa	fr	fa	Fr	fa	Fr
Variable costos ambientales y sociales											
Dimensión: Costos de Evaluación y Monitoreo Ambiental											
4	¿La empresa realiza auditorías o revisiones para evaluar el desempeño sobre el cuidado ambiental?	1	25	3	75	0	0	0	0	0	0
5	¿Ha observado que la empresa mide el humo, gases, y residuos que generan?	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0
6	¿Considera que la empresa valora la experiencia de consultores ambientales para optimizar sus operaciones?	1	25	3	75	0	0	0	0	0	0

Nota: La tabla señala los resultados de la encuesta realizada al talento humano de Lácteos Cordillera. Dimensión Costos de Evaluación y Monitoreo Ambiental. Durante el periodo 2024.
Fuente: Elaboración Propia

Figura 2

Resultados Costos de Evaluación y Monitoreo Ambiental



Fuente: Elaboración propia.

Los resultados visualizados anteriormente, reflejan las erogaciones de dinero por concepto de Evaluación y Monitoreo Ambiental no son medibles ni reconocidos adecuadamente en Lácteos Cordillera C.A. Al respecto, el setenta y cinco por ciento (75%) de los encuestados aseguraron que casi nunca la empresa realiza auditorías o revisiones para evaluar el desempeño sobre el cuidado del medio ambiente, el cien por ciento (100%) nunca ha observado que la empresa mida el humo, gases y residuos que produce. Y el setenta y cinco por ciento (75%) destacan que casi nunca la empresa valora la experiencia de consultores ambientales para optimizar sus operaciones.

Estos hallazgos indican que son nulos los costos de evaluación ambiental y el respectivo monitoreo, infiriendo que la organización no ha tomado en cuenta el impacto ambiental que genera, conllevando al desconocimiento del impacto de las labores empresariales, impidiendo la evolución consiente con el ambiente, generando acciones ambientales que a futuro pueden generar multas o sanciones.

Los hallazgos citados, coinciden con Reinosa (2009), quien asegura que las erogaciones por evaluación, podrá permitir comprender la cantidad riesgos, además de poder tener una visión más amplia del comportamiento, permitiendo analizar la mejora o desmejora de los impactos generados. Existiendo la eminente necesidad de fomentar acciones para gestionar de manera adecuada los costos por evaluación y monitoreo ambiental, siendo necesario establecer parámetros de medición ambiental, que permita conocer el impacto y la puesta en práctica de acciones necesarias para recompensar al ambiente por las actividades de impacto negativa ejercida por la empresa.

Tabla 4

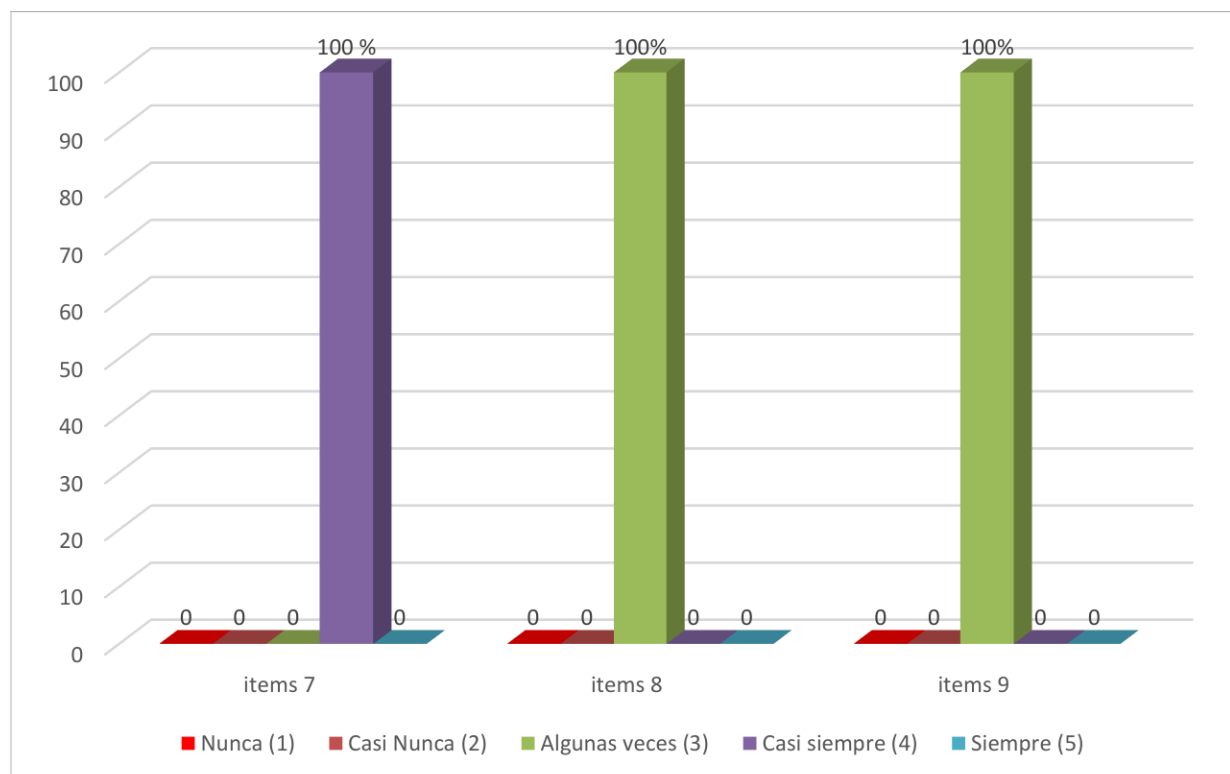
Resultados de la Encuesta. Dimensión Control y Mitigación

N	Items	Índices de Evaluación									
		Nunca (1)		Casi Nunca (2)		Algunas veces (3)		Casi siempre (4)		Siempre (5)	
		Fa	fr	fa	fr	fa	fr	fa	fr	fa	Fr
Variable costos ambientales y sociales											
Dimensión: Costos de Control y Mitigación											
7	¿Considera que la eliminación de los desechos de la empresa son eficientes?	0	0	0	0	0	0	4	100	0	0
8	¿La empresa invierte proporcionalmente en reciclaje a las actividades realizadas?	0	0	0	0	4	100	0	0	0	0
9	¿Se preocupa y toma medidas la empresa para reducir la contaminación del aire y del agua?	0	0	0	0	4	100	0	0	0	0

Nota: La tabla señala los resultados de la encuesta realizada al talento humano de Lácteos Cordillera. Dimensión costos de Control y Monitoreo. Durante el periodo 2024. Fuente: Elaboración Propia

Figura 3

Resultados Costos de Control y Mitigación



Fuente: Elaboración Propia

La figura y la tabla adjuntas ofrecen un análisis detallado de los gastos de control y mitigación en los que incurre Lácteos Cordillera, revelando datos de gran pertinencia para comprender sus prácticas ambientales. Un hallazgo especialmente destacable es que la totalidad de los encuestados (100%) afirmó que la compañía gestiona sus residuos de forma eficiente de manera casi constante. Esta información es sumamente significativa, pues subraya que la gestión de residuos no es solo una práctica habitual, sino que se ha erigido como un pilar fundamental y una ventaja estratégica distintiva para la organización.

Sin embargo, en lo que respecta a la inversión en reciclaje, todos los participantes (100%) en la encuesta indicaron que la compañía solo ocasionalmente destina recursos a esta actividad. De igual modo, y en respuesta a la preocupación por la preservación ambiental, el cien por ciento

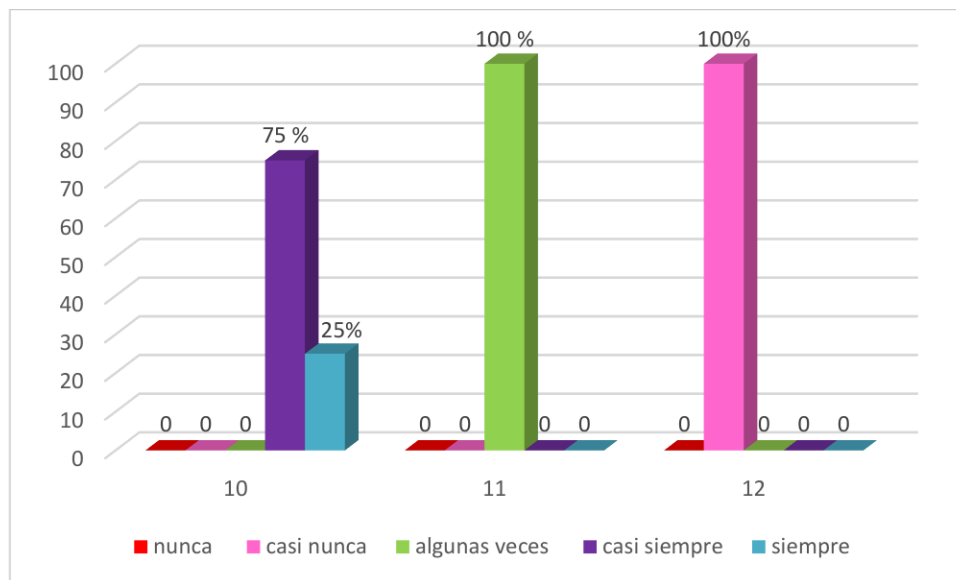
(100%) de los encuestados señaló que Lácteos Cordillera algunas veces demuestra preocupación y adopta medidas para disminuir la contaminación del aire y del agua. Estos resultados sugieren que, si bien la empresa se esfuerza en la correcta disposición de los desechos generados, la inversión en reciclaje es limitada y las acciones dirigidas a reducir el impacto ecológico en el agua y el aire son restringidas. Es crucial recordar la postura de Vásquez (2020) las organizaciones deben estructurar todos sus procesos, prestando especial atención a su huella ambiental.

Tabla 5

Resultados de la Encuesta. Dimensión Costos Laborales Sociales

N	Items	Indices de Evaluación									
		Nunca (1)		Casi Nunca (2)		Algunas veces (3)		Casi siempre (4)		Siempre (5)	
		Fa	fr	Fa	fr	fa	Fr	fa	Fr	fa	Fr
Variable costos ambientales y sociales											
Dimensión: Costos Laborales Sociales											
10	¿Siente que la inversión en salud ocupacional y seguridad laboral le brinda la protección necesaria para su bienestar físico y mental?	0	0	0	0	0	0	3	75	1	25
11	¿Con qué frecuencia percibe que la empresa ofrece programas de bienestar al talento humano (alimentación, transporte y recreación)?	0	0	0	0	4	100	0	0	0	0
12	¿La empresa brinda oportunidades para aprender y desarrollar las habilidades de los empleados?	0	0	4	100	0	0	0	0	0	0

Nota: La tabla señala los resultados de la encuesta realizada al talento humano de Lácteos Cordillera. Dimensión costos Laborales y Sociales. Durante el periodo 2024. Fuente: Elaboración Propio

Figura 4*Resultados Costos Laborales Sociales*

Fuente: Elaboración Propia.

Considerando los resultados expuestos, se deduce que el setenta y cinco por ciento (75%) de los encuestados aseguraron que casi siempre la empresa realiza la inversión en salud ocupacional y seguridad laboral, con ellos la empresa les brinda las medidas de protección necesarias para su salud mental y física. Este resultado es bien visto y positivo para la empresa, ya que cumple con los estándares fundamentales de seguridad laboral.

No obstante, el cien por ciento (100%) de los encuestados aseguran que algunas veces reciben apoyo en alimentación, transporte y recreación, este resultado indica que no se realiza inversión en la estabilidad y bienestar. Posteriormente, la totalidad de los encuestados afirman que casi nunca tienen capacitación. Siendo esencial promover la capacitación, ya que al estar más capacitados los trabajadores mejor será la labor que realizan. En síntesis, la corporación tiene una mayor atención en la seguridad general y el avance profesional de su personal, situación que se

considera negativa. Ante los resultados anteriores, es significativo resaltar lo señalado por Hastwell (2023) destacando la importancia de capacitar al personal.

Tabla 6

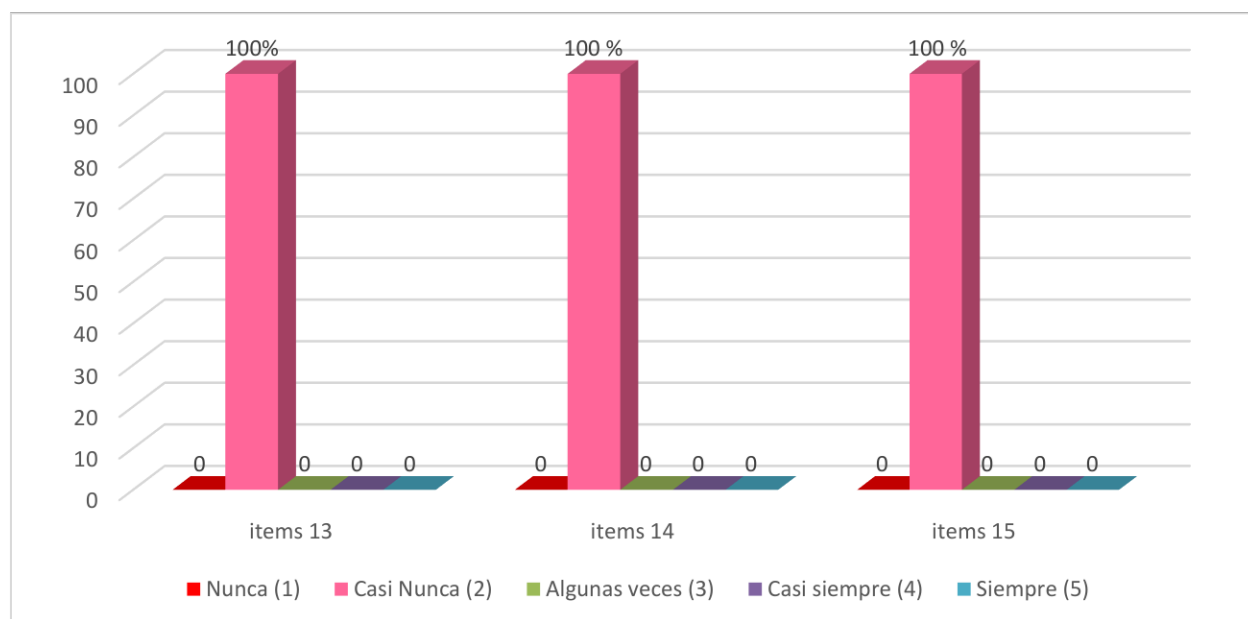
Resultados de la Encuesta. Dimensión Costos de Responsabilidad Social

N	Items	Índices de Evaluación									
		Nunca (1)		Casi Nunca (2)		Algunas veces (3)		Casi siempre (4)		Siempre (5)	
		Fa	Fr	Fa	Fr	Fa	fr	Fa	Fr	Fa	Fr
Variable costos ambientales y sociales											
Dimensión: Costos de responsabilidad Social											
13	¿Con qué regularidad cree usted que la empresa implementa actividades y programas que benefician a las comunidades?	0	0	4	100	0	0	0	0	0	0
14	¿Considera que la empresa realiza donaciones o apoyo a causas sociales?	0	0	4	100	0	0	0	0	0	0
15	¿Con qué frecuencia considera que la empresa realiza apoyos a iniciativas educativas y culturales?	0	0	4	100	0	0	0	0	0	0

Nota: La tabla señala los resultados de la encuesta realizada al talento humano de Lácteos Cordillera. Dimensión costos de responsabilidad Social. Durante el periodo 2024. Fuente: Elaboración Propia.

Figura 5

Resultados Costos de Responsabilidad Social

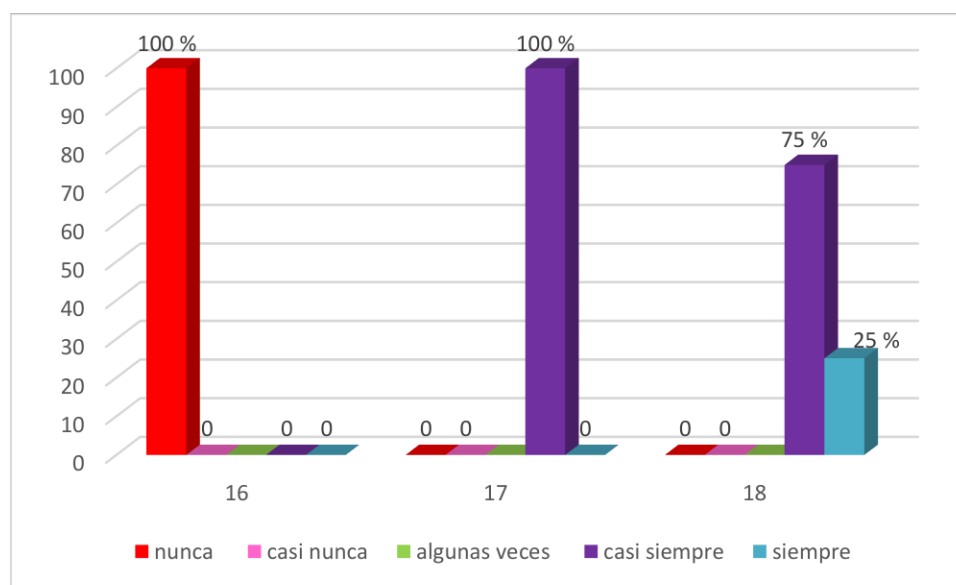


17	¿Con qué frecuencia cree usted que la empresa considera los costos legales al tomar decisiones sobre prácticas laborales?	0	0	0	0	0	0	4	100	0	0
18	¿Considera que la empresa toma las medidas necesarias para evitar sanciones relacionadas con el incumplimiento de leyes laborales y sociales	0	0	0	0	0	0	3	75	1	25

Nota: La tabla señala los resultados de la encuesta realizada al talento humano de Lácteos Cordillera. Dimensión costos de cumplimiento Social y Legal. Durante el periodo 2024. Fuente: Elaboración Propia.

Figura 6

Resultados Costos de cumplimiento Social y Legal



Fuente: Elaboración Propia.

El análisis de la encuesta sobre los Costos de Cumplimiento Social y Legal en Lácteos La Cordillera revela percepciones cruciales. Un hallazgo alarmante es que el cien por ciento (100%) de los encuestados indicó que la empresa nunca realiza evaluaciones externas para verificar sus responsabilidades sociales. Esta ausencia de auditorías de cumplimiento social es preocupante, ya

que limita la transparencia en la medición del desempeño y socava un compromiso genuino con las comunidades.

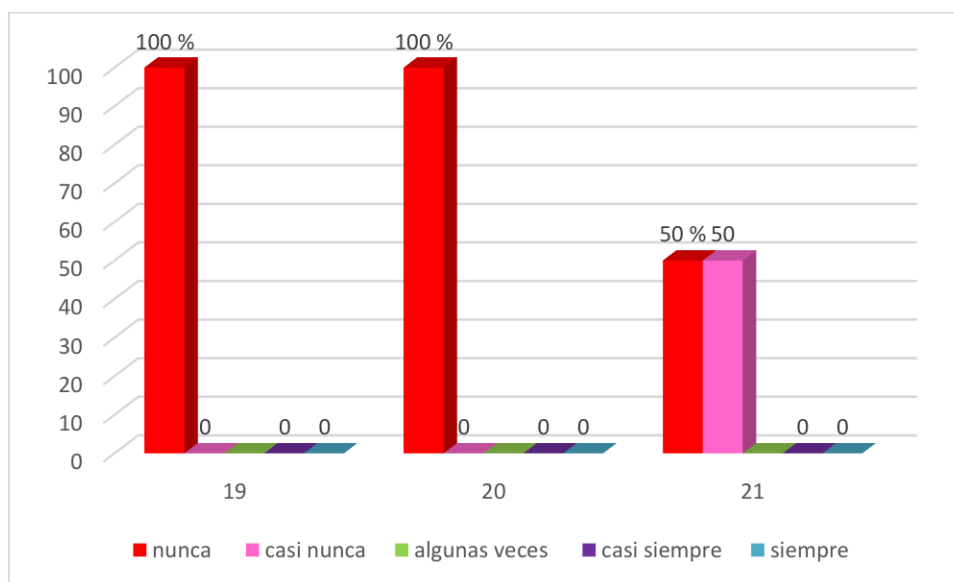
Sin embargo, se observa una percepción inconsistente en otros aspectos: el cien por ciento (100%) de los participantes afirmó que la empresa casi siempre considera los costos legales al tomar decisiones sobre prácticas laborales y adopta medidas para evitar sanciones por incumplimiento de leyes. Aunque el setenta y cinco por ciento (75%) también señaló que la compañía se esfuerza en prevenir problemas legales y sanciones en estos ámbitos, la total falta de evaluaciones externas denota una desconexión en la integración de sus cuentas sociales y ambientales. Esto sugiere que, si bien la empresa podría priorizar la evitación de multas, descuida la verificación externa de su impacto y responsabilidad social.

Tabla 8

Resultados de la Encuesta. Dimensión Recuperación ambiental

N	Items	Índices de Evaluación									
		Nunca (1)		Casi Nunca (2)		Algunas veces (3)		Casi siempre (4)		Siempre (5)	
		Fa	Fr	Fa	Fr	Fa	fr	fa	fr	fa	Fr
Variable costos ambientales y sociales											
Dimensión: Recuperación ambiental											
19	¿la empresa realiza acciones para restaurar suelos y áreas afectadas por la producción?	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0
20	¿Con qué frecuencia se realizan actos de compensación por el daño ambiental que ocasiona?	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0
21	¿Qué tan regularmente piensa usted que la empresa enfrenta sanciones o multas debido a problemas con el medio ambiente?	2	50	0	2	50	0	0	0	0	0

Nota: La tabla señala los resultados de la encuesta realizada al talento humano de Lácteos la Cordillera. Dimensión costos de Recuperación Ambiental. Durante el periodo 2024. Fuente: Elaboración Propia

Figura 7*Resultados Recuperación Ambiental*

Fuente: Elaboración Propia

El cien por ciento (100%) de los encuestados respondieron que nunca la empresa realiza las prácticas necesarias para la restauración de áreas afectas por los procesos productivos. De igual modo, la empresa nunca realiza actos de compensación por el daño ambiental que ocasiona y tampoco la empresa nunca enfrenta sanciones o multas debido a problemas ambientales. El resultado implica que la corporación no ha hecho ningún intento aparente por la ecología y disminuir los efectos adversos de sus operaciones.

En esta dimensión ambiental, los hallazgos resultan desfavorables porque revela la poca intención de reparar el daño ambiental ni ofrece una compensación, indicando una falta de internalización de los costos ambientales de sus operaciones, afectando la reputación organizacional e implica daños a futuro. Los datos anteriores, coinciden con lo hallado por Roque

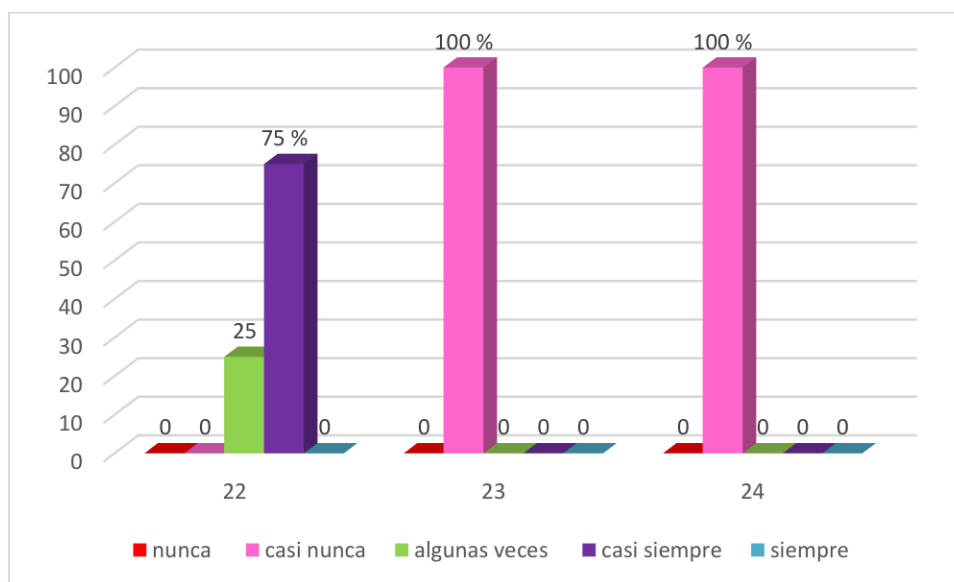
et al. (2020) el cual determino la mayoría de empresas no cuenta con políticas y actividades ambientales y sociales en los proyectos de inversión, pero no valorizan de manera económica los impactos ambientales, dando como resultado la omisión de los costos ambientales y sociales.

Tabla 9

Resultados de la Encuesta. Dimensión Impacto Social Directo

N	Items	Índices de Evaluación									
		Nunca (1)		Casi Nunca (2)		Algunas veces (3)		Casi siempre (4)		Siempre (5)	
		Fa	fr	Fa	Fr	Fa	fr	fa	fr	Fa	Fr
Variable costos ambientales y sociales											
Dimensión: Impacto Social Directo											
22	¿Realiza la empresa compensaciones a las comunidades afectadas por su desarrollo económico y productivo?	0	0	0	0	1	25	3	75	0	0
23	¿Conoce usted si la empresa realiza los estudios necesarios para medir el impacto social que sus actividades generan?	0	0	4	100	0	0	0	0	0	0
24	¿Qué tan regularmente cree usted que es la inversión de la empresa en proyectos de desarrollo local?	0	0	4	100	0	0	0	0	0	0

Nota: La tabla señala los resultados de la encuesta realizada al talento humano de Lácteos Cordillera. Dimensión Impacto social directo. Durante el periodo 2024. Fuente Elaboración Propia

Figura 8*Resultados Impacto Social Directo*

Fuente: Elaboración Propia

Se obtuvo como resultados que el setenta y cinco por ciento (75%) de los encuestados aseguraron que casi siempre la empresa realiza compensaciones a las comunidades afectadas por su desarrollo económico y productivo. No obstante, la totalidad de los encuestados respondieron que casi nunca la empresa realiza los estudios necesarios conocer el impacto social que sus actividades generan y casi la empresa invierte en proyectos de desarrollo local. Situación que evidencia la falta de compromiso en fomentar el crecimiento social en su entorno, obstaculizada por la escasez de estudios de impacto social generando la pérdida de oportunidades en fortalecer los vínculos con la comunidad.

4.2 Discusión de los Hallazgos

El objetivo general de la investigación fue analizar el sistema de costos ambientales y sociales en Lácteos Cordillera C.A. durante el año 2024. Los resultados hallados permitieron

alcanzar los objetivos mencionados permitiendo analizar de manera directa y sistemática el sistema de costos ambientales y sociales en la empresa Lácteos Cordillera C.A. Observándose, la aplicación de algunas herramientas y técnicas para reducir la contaminación. Considerándose la capacitación en áreas fundamentales como el factor fundamental. Por otro lado, son muy pocos los costos originados por acciones sociales y ambientales, obviando muchos procesos y actividades relacionadas con esta área.

En lo que respecta al primer objetivo específico, permite describir los costos ambientales incurridos en Lácteos Cordillera C.A. durante el año 2024. Los resultados mostraron una situación mitigada. En la dimensión Costos de prevención ambiental, se observó que el cien por ciento (100%) de los encuestados afirmaron que la empresa casi siempre emplea equipos u métodos para reducir el efecto negativo en el ambiente. Estos resultados indican un cierto grado de inversión en tecnologías y procesos que reducen el impacto ambiental directo de las operaciones.

Ahora bien, un punto crucial se observó en la frecuencia de formación en las prácticas, indicando que la ausencia de formación un impacto directo sobre el compromiso de la empresa en la materia de gestión y del medio ambiente. Incluso si las practicas respetuosas con el medio ambiente son adecuadas, la mano de obra de conocimiento y de puesta en marcha del personal puede limitar la capacidad de la organización para detectar nuevos riesgos ecológicos. Es correspondiente señalar, que los resultados coinciden con lo expresado por Martínez et al. (2022) quienes concluyeron que existe el reconocimiento por parte de la empresa sobre algunos costos ambientales, sin embargo, lo reconocen como gastos generales, en conclusión, es imprescindible el reconocimiento de los costos ambientales en todas las fases de producción, con el fin de lograr evitar, minimizar y regular los impactos ambientales.

En cambio, los resultados pertenecientes a la dimensión de costos de evaluación y del cuidado medioambiental son preocupantes. Los encuestados señalaron que las auditorías medioambientales casi nunca son realizadas. De igual forma, los encuestados afirmaron que nunca se mide el humo generado y casi nunca se valora la experiencia de consultores ambientales. Estos resultados indican que Lácteos La Cordillera C.A no incurre en costos relacionados con la evaluación y monitoreo ambiental, implicando un desconocimiento total de su gestión ambiental.

Por otra parte, en relación al segundo objetivo específico, conocido como identificar los costos sociales generados por las actividades operativas de Lácteos Cordillera C.A. en el período 2024. El estudio resalta que existen áreas de fortalezas, pero también con debilidades. En el caso específico de la dimensión Costos Laborales Sociales se visualiza que la empresa muestra su compromiso con la seguridad social y laboral. Sin embargo, la inversión es restringida. Según Hastwell (2023) destaca la importancia crucial de la formación, en particular para favorecer el desempeño de los trabajadores. En relación a las dimensiones costos de responsabilidad social y costos de cumplimiento social y legal, se observa la desconexión de la empresa en esas áreas, siendo importante señalar que la empresa se preocupa por evitar sanciones y problemas legales, pero no por cumplir con la responsabilidad social, siendo indispensable promover más acciones destinadas al cumplimiento social.

Finalmente, se determinó la eficiencia del sistema de costos ambientales y sociales en Lácteos Cordillera C.A. durante el año 2024. Los resultados permitieron conocer que el sistema actual es ineficiente y deficiente en muchas áreas críticas, mostrando una constante ausencia notable de vigilancia y evaluación ambiental, los costos de evaluación y seguimientos son nulos, evidenciando ineficiencia ya que sin indicadores y acciones la toma de decisiones resulta desfasada de la realidad.

Desde el plano social, a pesar que la seguridad laboral es prioridad, los costos asociados al bienestar integral del personal y la capacitación resultan pocos ya que existe la ausencia de inversión en capital humano, repercutiendo directamente en la productividad empresarial. Aunado a ello, el compromiso comunitario resulta prácticamente inexistente, afectando la reputación y credibilidad de las acciones lo que resulta una debilidad. El resultado concuerda con lo expresado por Roque et al. (2020) señalando que la ausencia de evaluación del valor económico de los impactos ambientales y sociales es un defecto frecuente que busca una gestión eficaz y una verdadera integración de estos costos, evidenciando una conformidad social y legal incoherente, donde las sanciones son evitadas pero la transparencia externa no se busca, refuerza la idea de un sistema reactivo mas armonioso.

Por otra parte, los resultados hallados concuerdan con Doroni (2021), determinó que los pasivos ambientales afectan el derecho a un medio ambiente sano, de igual forma, reconoce que perjudica de forma más directa a poblaciones más vulnerables, siendo necesario implementar gestiones para mitigar los pasivos ambientales presentándose como una manera de contrarrestar la desigualdad socio-ambiental generada por la mercantilización y sobreexplotación de los recursos naturales. Los resultados anteriores se vinculan con los obtenidos en la investigación porque plantean la necesidad de reforzar las acciones ambientales en las empresas.

Seguidamente, Blanco y Duque (2020), Consideraron incluir el valor monetario de los recursos naturales en la contabilidad empresarial, además de ser crucial el análisis de los costos ambientales y políticas y normas ambientales para la preservación del medio ambiente para lograr un equilibrio económico y ambiental. Al igual, que los resultados obtenidos, se evidencia que las empresas no incluyen el valor monetario de los recursos naturales, obviando actividades de resguardo ambiental necesaria.

En cuarto lugar, Roque et al. (2020) establecieron que, pese a considerar políticas y acciones ambientales en los proyectos de inversión, no aprecian económicamente los impactos ambientales. Esto conduce a la negligencia de los costos ambientales en los proyectos de inversión previamente mencionados, además de una falta de conocimiento sobre su cuantificación, lo que contribuye de manera significativa al deterioro del medio ambiente. Estos descubrimientos se relacionan con los resultados alcanzados, lo que permite cotejar los resultados logrados y acuerdo en que son escasas las actividades realizadas en el sector ambiental y social en el entorno empresarial..

4.3 Vinculación con objetivos institucionales.

Los hallazgos del sondeo realizado al personal de Lácteos Cordillera C.A. acerca de los gastos socioambientales durante el año 2024, muestran elementos que influyen directamente en la magnitud del desarrollo humano sostenible. Este progreso es promovido por la Universidad Valle de Momboy (UVM), y se basa en la distribución equitativa del saber, la creación de soluciones para el progreso y el análisis de la realidad de la comunidad, con el objetivo de detectar aspectos críticos para desarrollar acciones dirigidas a planes de desarrollo.

No obstante, la información recopilada muestra que Lácteos Cordillera C.A. tiene problemas en cumplir con sus obligaciones de responsabilidad social y en internalizar los costos ambientales y sociales. En particular, se nota una falta de inversión enfocada en el crecimiento comunitario, comprendiendo que el desarrollo sostenible es una labor que demanda el trabajo conjunto de todos los sectores de la sociedad. Esto se manifiesta en las restricciones para la planificación y realización de acciones socioambientales, en particular en los gastos destinados a reforzar el compromiso con el ambiente en el que se lleva a cabo la investigación.

Aunque la investigación revela una inversión mínima de la compañía en costos socioambientales, este estudio cobra importancia al reconocer los elementos críticos a los que se enfrenta la organización. Facilita el entendimiento de los elementos que impiden su progreso, crecimiento y presencia en el contexto local y nacional. Esto concuerda directamente con las metas fundamentales de la UVM en su proyecto de desarrollo humano sostenible, que se fundamenta en la sostenibilidad, la satisfacción de las necesidades presentes sin poner en riesgo el futuro, una economía social fundamentada en vínculos humanos de alta calidad, el capital social y la habilidad de administración bajo un modelo socioambiental. Fundamentalmente, la investigación se relaciona con el proyecto de la UVM al enfatizar que la responsabilidad colectiva de proteger el medio ambiente es el compromiso práctico con el medio ambiente, además de la relevancia de la identidad y el sentimiento de pertenencia como fundamentos del crecimiento humano.

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

Los Hallazgos anteriores que se refieren al análisis del sistema de costos ambientales y sociales en Lácteos Cordillera C.A, 2024 permiten abordar las siguientes conclusiones:

En virtud del objetivo específico de describir los costos ambientales incurridos en Lácteos La Cordillera C.A. durante el año 2024, se halló que, si bien la empresa presenta algunas fortalezas en la gestión de residuos, las erogaciones por concepto de reparación ambiental son mínimas o inexistentes. Esta situación es preocupante, ya que la inclusión de los costos socioambientales es fundamental para fomentar una imagen organizacional positiva y para retribuir adecuadamente tanto al ambiente como a la sociedad, promoviendo el bienestar y el desarrollo mutuo.

Seguidamente, en relación con el objetivo de identificar los costos sociales generados por las actividades operativas de Lácteos Cordillera C.A. en el período 2024, se encontró que los costos incurridos por la organización destinados al desarrollo social y ambiental son escasos. A pesar de una gestión de residuos considerada aceptable, no se reflejan acciones de reparo o enmienda concretas para subsanar los daños ocasionados al ambiente, y las actividades sociales son reducidas y poco impactantes. Los encuestados señalaron que las acciones sociales son insuficientes, confirmando una inversión casi nula en materia comunitaria, lo cual repercute negativamente en la estabilidad moral y financiera de la organización.

Finalmente, respecto al objetivo de determinar la eficiencia del sistema de costos ambientales y sociales en Lácteos Cordillera C.A. durante el año 2024, se concluye que no se evidencia eficiencia ni eficacia en la contabilidad de estos costos. Esto se debe, principalmente, a la carencia de una estructura formal y definida para el registro y gestión de los costos ambientales

y sociales. Dicha deficiencia impide que la empresa cuente con información precisa y oportuna para una toma de decisiones estratégica que permita optimizar sus recursos, mitigar sus impactos y demostrar un compromiso real con la sostenibilidad. La inexistencia de un marco contable adecuado para estos elementos clave limita la facultad de la empresa para discernir y gestionar integralmente su huella socioambiental.

5.2 Recomendaciones

Las conclusiones anteriores permiten fomentar las siguientes sugerencias, para la organización Lácteos Cordillera C.A

Es indispensable que Lácteos Cordillera C.A impulse la educación sobre cuestiones socio ambientales para mejorar la comprensión y la reacción del personal ante las preocupaciones ambientales, mediante la creación de actividades específicas que permita medir, evaluar, coordinar y ejecutar actividades para mitigar el daño ocasionado por las operaciones desarrolladas.

Se sugiere fomentar la monitorización socioambiental que permita establecer auditorias socioambientales de manera recurrente donde se evalúe el daño ambiental y las respectivas contribuciones al ambiente.

Resulta indispensable, por razones morales que se incluya en su sistema contable la contabilidad socio ambiental como un sistema en aras de fortalecer el rol de la empresa ante el desarrollo de la nación.

Es crucial la formación en costos ambientales y sociales en la empresa Lácteos Cordillera C.A para mejorar la administración contable y expandir los conocimientos en temas ambientales y sociales.

Definir los costos socio-ambientales en su esquema de costos convencional para lograr una eficiencia superior en la determinación efectiva de los egresos efectuados.

Se recomienda invertir en el desarrollo local y realizar estudios de impacto social, en particular mediante iniciativas que apoyen el desarrollo social y económico de las comunidades donde opera la organización, Además, donde se fomente la realización de estudios para comprender y medir el impacto social de las operaciones, el reconocimiento formal y la incorporación de cargos por evaluación, remediación, control y prevención ambiental en la estructura tradicional de la empresa para lograr la integración contable de los gastos ambientales y sociales.

5.3 Líneas futuras de Investigación

Considerando los hallazgos de este trabajo, una prometedora dirección para futuras investigaciones implica centrarse en Lácteos Cordillera C.A. como un caso de estudio primordial. Esta elección se justifica por la necesidad de desarrollar e implementar un modelo innovador de sistema de costos socioambientales que sea específicamente aplicable a las empresas operativas dentro del sector lácteo venezolano. Dicho esfuerzo investigativo no solo buscaría la definición precisa de indicadores clave de rendimiento en el ámbito social y ambiental, lo cual permitiría una evaluación objetiva y medible del impacto de las operaciones en su contexto más amplio.

Además, la investigación se enfocaría en el establecimiento de un método claro y estandarizado para la evaluación y cuantificación rigurosa de dichos costos, lo que es esencial para su correcta integración contable. Finalmente, el estudio se dedicaría a la demostración exhaustiva de los beneficios tangibles y estratégicos que se derivan de la integración efectiva de estos costos socioambientales en el proceso de decisión corporativa, evidenciando cómo una gestión más

holística y responsable puede impactar positivamente la sostenibilidad a largo plazo, la reputación de la empresa en el mercado y su capacidad para atraer inversiones conscientes.

REFERENCIAS

- Andrade, M. Y Andrade, L. (2022). *Responsabilidad Social Empresarial y cómo deben implementarla las empresas para que sean más competitivas*. Actualidad Económica a 108 p.p. 19-26. <http://revistas.unc.edu.ar/index.php/acteconomica/index>
- Barchilón, M. (2021). *La contaminación por sectores económicos*. <https://www.google.com/amp/s/www.lavanguardia.com/vida/junior-report/20210927/7735938/contaminacion-sectores-economicos-brl.amp.html>
- Becerra et al. (2011). ¿Cómo calcular los costos medioambientales? Caso: *Empresa gráfica de Cienfuegos*. *Revista Científica "Visión de Futuro"*. 15(2). http://revistacientifica.fce.unam.edu.ar/index.php?option=com_content&view=article&id=251&Itemid=61
- Becerril, A. (2001). El ABC y los Costos Sociales. Cruzando fronteras: *tendencias de contabilidad directiva para el siglo XXI actas VII Congreso Internacional de Costos y II Congreso de la Asociación Española de Contabilidad Directiva*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4258471>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación*. Editorial Pearson Educación de Colombia
- Blanco, N. y Duque, V. (2021). *Análisis de los costos ambientales asociados a las prácticas de abono en una finca bananera en el municipio de Apartadó*. [Título trabajo de grado, Universidad Cooperativa de Colombia]. Repositorio Institucional UCC. <https://repository.ucc.edu.co/entities/publication/44df0e02-4653-4485-b36a-5abbeb248cbc>
- Cid, F. (s.f). *Los Costos Sociales*. <https://www.mundocostos.com.ar/costsoc#:~:text=Costos%20sociales%3A%20El%20costo%20social,que%20no%20son%20el%20productor.>
- CEUPE. (2024). *¿Qué es la tecnología limpia?* <https://www.google.com/amp/s/www.ceupe.com/blog/tecnologia-limpia.html%3fformat=amp>
- Coll, F. (2020). *Costo Social*. <https://economipedia.com/definiciones/costo-social.html>

- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. (1999). Gaceta Oficial Extraordinaria N° 36.860
- Contamar Asesores. (s.f). *Cumplimiento legal laboral*. <https://contamar.es/cumplimiento-legal-laboral-o-compliance-laboral/>
- Cortes e Iglesias (2004). *Generalidades sobre Metodología de la Investigación*. [Universidad Autónoma del Valle]. Colección Material Didáctico.
- Distron. (2023). *Qué es el sistema de control de emisiones y qué función cumple* <https://distron.es/sistema-de-control-de-emisiones/>
- Doroni, G. (2021). *Derecho global. Estudio sobre derecho justicia*. 6(17). <https://doi.org/10.32870/dgedj.v6i17.356>
- Ecolec Waste Hub. (s.f). *Tratamiento de residuos*. <https://ecolec.es/informacion-y-recursos/tratamiento-de-residuos/>
- Equipo Editorial Etece. (2022). Sanción. <https://concepto.de/sancion/>
- FasterCapital. (2024). *Inversion comunitaria invertir en comunidades locales para un futuro mejor*. <https://fastercapital.com/es/contenido/Inversion-comunitaria--invertir-en-comunidades-locales-para-un-futuro-mejor.html>
- FasterCapital. (2024). *Patrocinio educativo la guia para emprendedores sobre estrategias de patrocinio educativo*. <https://fastercapital.com/es/contenido/Patrocinio-educativo--la-guia-para-emprendedores-sobre-estrategias-de-patrocinio-educativo.html>
- Fractal. (s.f) *¿Qué es el mantenimiento preventivo?* <https://www.fractal.com/es/guias-mantenimiento/mantenimiento-preventivo>
- García, N. (2024) *Filantropía corporativa: qué es, prácticas y beneficios*. <https://ayudaenaccion.org/blog/empresas/filantropia-corporativa/>
- Greemko. (2024). *Indicadores de sostenibilidad ambiental: cuáles son y cómo medir el impacto ambiental de una empresa*. <https://greemko.com/blog/indicadores-sostenibilidad-ambiental/>
- Hastwell, C. (2023). *Capacitación y desarrollo empleados: los beneficios de mejorar o volver a capacitar a su equipo*.

<https://www.greatplacetowork.com.ve/recursos/blog/capacitaci%C3%B3n-y-desarrollo-de-empleados-los-beneficios-de-mejorar-o-volver-a-capacitar-a-su-equipo>

Hernández et al. (1997). *Metodología de la investigación*. Editorial McGraw- Hill

Kenton, W. (2022) *Costo de cumplimiento: qué es y cómo funciona*. https://www-investopedia-com.translate.google/terms/c/compliance-cost.asp?_x_tr_sl=en&_x_tr_tl=es&_x_tr_hl=es&_x_tr_pto=sge#:~:text=What%20Is%20Compliance%20Cost?,meet%20retention%2C%20and%20so%20on.

Lazovska, D. (2019). *Costos vs beneficios de la responsabilidad social empresarial*. <https://www.expoknews.com/costos-vs-beneficios-de-la-responsabilidad-social-empresarial/>

Ley Orgánica del Ambiente. (2006). *Gaceta Oficial Extraordinaria de la República Bolivariana de Venezuela*, N° 5.833.

Ley Orgánica de Prevención, Condiciones y Medio Ambiente de Trabajo. (2005). *Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela*, N° 6.076.

Madaghjia, R. (2025). *Integración de la Sostenibilidad y las NIIF en el Sector Financiero Venezolano: Avances y Desafíos*. <https://www.crowe.com/ve/insights/sostenibilidad-y-las-niif-en-el-sector-financiero-venezolano>

Martínez et al. (2022). Identificación de los costos ambientales: Estudio de caso en una empresa minera de Antioquia. *Revista Perspectiva Empresarial*, 9(1), p.p 93-107. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=672274132011>

Martínez, E. y Cobos, C. (2017). Los Costos Ambientales y el crecimiento empresarial. *Revista Sur Academia*, 8(1), 8-21. <https://revistas.unl.edu.ec/index.php/suracademia/article/view/517>

Mauro. (2025). *¿Qué es la consultoría ambiental y cómo beneficia a las empresas?*. <https://www.globalsur.com.ar/que-es-la-consultoria-ambiental/>

Medina et al. (2023). *Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación*. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.080>

- Método Ambiental Consultores. (2024). *La importancia de la educación ambiental para los empleados*. <https://metodoambiental.com/la-importancia-de-la-educacion-ambiental-para-los-empleados/>
- Montilla, et al. (2016). *Sistema de costos ambientales en el Central Azucarero Trujillo, S.A.: Una propuesta*. *Sapienza Organizacional*, 4(7), 75-96. <https://www.redalyc.org/journal/5530/553056621005/html/>
- NIIF S1: *Requisitos Generales para la Información a Revelar relacionada con la Sostenibilidad*. (2023). Consejo de Normas Internacionales de Sostenibilidad.
- NIIF S2: *Información a Revelar relacionada con el Clima*. (2023). Consejo de Normas Internacionales de Sostenibilidad.
- Ortega, C. (S.f). *Programas de bienestar laboral: Qué son y cómo crearlos*. <https://www.questionpro.com/blog/es/programas-de-bienestar-laboral/#:~:text=Un%20programa%20de%20bienestar%20laboral,y%20mejorar%20el%20rendimiento%20laboral.>
- Ortega, C. (S.f). *Estadística descriptiva: Qué es, objetivo, tipos y ejemplos*. <https://www.questionpro.com/blog/es/estadistica-descriptiva/>
- Pacto mundial. (s.f). *Reciclaje: el círculo empresarial perfecto*. <https://www.pactomundial.org/noticia/reciclaje-el-circulo-empresarial-perfecto/>
- Proincentiva. (2025) *Cómo funcionan los patrocinios culturales, diferentes tipos y claves para escoger a un buen patrocinador* <https://proincentiva.com/patrocinios-culturales/#:~:text=El%20patrocinio%20cultural%20es%20un,te%20explicamos%20esto%20en%20detalle.>
- Reinosa, D. (2009). Costos ambientales en el proceso de extracción del aceite de palma. Estudio de un caso. *Revista Venezolana de Gerencia*, 14(46), 228-247. https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-99842009000200006
- Reyna, S. (2022). *Los 10 principales problemas sociales, de salud y ecológicos en el mundo que deben resolverse*. <https://www.crsannicolas.org/los-10-principales-problemas-sociales-de-salud-y-ecologicos-en-el-mundo-que-deben-resolverse>

- Roque et al. (2020). Los costos ambientales en los proyectos de inversión. *Revista Palermo Business Review*. 22. p.p 85-100 <http://www.palermo.edu/negocios/cbrs/pbr-ediciones.html>
- SyM Contadores. (2025). *Costos laborales: qué incluyen y cómo afectan a la empresa*. <https://symcontadores.com/que-son-los-costos-laborales/>
- Telwesa. (2022). *Vertidos de aguas residuales*. <https://telwesa.com/vertidos-aguas-residuales/>
- UAX. (2025). *Qué es la seguridad y salud ocupacional y por qué es importante para las empresas*. <https://www.uax.com/blog/empresa/que-es-seguridad-y-salud-ocupacional>
- Vásquez, E. (2020). Auditorías Ambientales. <https://www.venamcham.org/auditorias-ambientales/>
- Vitor Grup. (2024). *¿Qué es una auditoría de cumplimiento social?*. <https://www.vitorchina.com/blog/que-es-una-auditoria-de-cumplimiento-social/>
- Zendesk. (2025). *Qué es la responsabilidad social empresarial y cómo elaborar tu estrategia*. <https://www.zendesk.com.mx/blog/responsabilidad-social-empresarial-rse-que-es/>

ANEXOS

Anexo 1 Instrumento para la recolección de datos



**UNIVERSIDAD VALLE DE MOMBOY
VICERRECTORADO ACADÉMICO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y GERENCIALES
ESCUELA DE CONTADURÍA PÚBLICA
“INSTRUMENTO”**

Con la finalidad de recabar información para realizar el trabajo de investigación “**Sistema de costos ambientales y sociales en Lácteos Cordillera C.A, 2024**”, se solicita su participación. Además, valoramos su ayuda al completar esta encuesta, que será utilizada como recurso para ayudar a construir la investigación en la carrera contaduría. La encuesta tomará cinco minutos como máximo donde toda la información suministrada será totalmente confidencial.

Instrucciones: Para desarrollar el siguiente instrumento solo va a responder con una “X” la opción u alternativa que considere.

Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	Items	Índices de Evaluación				
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Variable costos ambientales y sociales						
Dimensión: Costos de Prevención Ambiental						
1	¿Utiliza la empresa equipos o métodos que ayuden a reducir la contaminación en las labores ejercidas?					
2	¿Con que regularidad ha recibido formación sobre prácticas medioambientales en su lugar de trabajo?					

3	¿El mantenimiento preventivo se realiza de forma regular en los equipos de la empresa?					
Dimensión: Costos de Evaluación y Monitoreo Ambiental						
4	¿La empresa realiza auditorías o revisiones para evaluar el desempeño sobre el cuidado ambiental?					
5	¿Ha observado que la empresa mide el humo, gases y residuos que genera?					
6	¿Considera que la empresa valora la experiencia de consultores ambientales para optimizar sus operaciones?					
Dimensión: Costos de Control y Monitoreo						
7	¿Considera que la eliminación de los desechos de la empresa son eficientes?					
8	¿La empresa invierte proporcionalmente en reciclaje a las actividades realizadas?					
9	¿Se preocupa y toma medidas la empresa para reducir la contaminación del aire y del agua?					
Dimensión: Costos Laborales Sociales						
10	¿Siente que la inversión de la empresa en salud ocupacional y seguridad laboral le brinda la protección necesaria para su bienestar físico y mental en el área de trabajo?					
11	¿Con qué frecuencia percibe que la empresa ofrece programas de bienestar al talento humano alimentación, transporte y recreación?					
12	¿La empresa brinda oportunidades para aprender y desarrollar las habilidades de los empleados a través de programas de capacitación?					
Dimensión: Costos de Responsabilidad social						
13	¿Con qué regularidad cree usted que la empresa implementa actividades y programas que benefician a las comunidades?					
14	¿Considera que la empresa realiza donaciones o apoyo a causas sociales?					

15	¿Con qué frecuencia considera que la empresa realiza apoyos a iniciativas educativas y culturales?					
Dimensión: Costos de Cumplimiento Social y Legal						
16	¿La empresa se somete a evaluaciones externas para asegurar el cumplimiento de sus responsabilidades sociales?					
17	¿Con qué frecuencia cree usted que la empresa considera los costos legales al tomar decisiones sobre prácticas laborales?					
18	¿Considera que la empresa toma las medidas necesarias para evitar sanciones relacionadas con el incumplimiento de leyes laborales y sociales					
Dimensión: Recuperación Ambiental						
19	¿Considera que la empresa realiza las prácticas necesarias para la restauración de suelos y áreas afectas por los procesos productivos?					
20	¿Con qué frecuencia considera que la empresa realiza actos de compensación por el daño ambiental que ocasiona?					
21	¿Qué tan regularmente piensa usted que la empresa enfrenta sanciones o multas debido a problemas con el medio ambiente?					
Dimensión: Impacto Social Directo						
22	¿Realiza la empresa compensaciones a las comunidades afectadas por su desarrollo económico y productivo?					
23	¿Conoce usted si la empresa realiza los estudios necesarios para medir el impacto social que sus actividades generan?					
24	¿Qué tan regularmente cree usted que es la inversión de la empresa en proyectos de desarrollo local?					

¡Gracias por su participación!

Anexo 2 *Validación de los instrumentos*



**UNIVERSIDAD VALLE DE MOMBOY
VICERRECTORADO ACADÉMICO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y GERENCIALES
ESCUELA DE CONTADURÍA PÚBLICA**

INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN

Licenciada Liliana Rivera

Presente

Nos complace dirigirnos a usted para solicitar su invaluable ayuda en la validación del instrumento adjunto a este trabajo. Este instrumento busca recopilar los datos necesarios para finalizar la tesis titulada: **SISTEMA DE COSTOS AMBIENTALES Y SOCIALES EN LACTEOS CORDILLERA, C.A. 2024** presentado para optar al título de **CONTADOR PÚBLICO**. El objetivo de la investigación, es analizar el sistema de costos ambientales y sociales en Lácteos Cordillera C.A. durante el año 2024.

Puede utilizar el formulario de validación creado específicamente para este fin para ingresar sus respuestas. Además, agradecería cualquier comentario sobre el contenido del instrumento, que se tendrá en cuenta para mejorarlo.

Atentamente

Eslava Waleska

Guillen Rebeca

TABLA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Antes de marcar con una X la casilla correspondiente en el formulario, lea atentamente cada uno de los elementos del instrumento y, si es necesario, proporcione la evidencia que respalda su posición.

Fecha: 19/05/2025

Nombre del Experto: Liliana Rivera A

Aspectos a Evaluar:

Ítem	Claridad				Congruencia				Pertinencia				Observación
	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D	
1	x				x				x				
2	x				x				x				
3	x				x				x				
4	x				x				x				
5	x				x				x				
6	x				x				x				
7	x				x				x				
8	x				x				x				
9	x				x				x				
10	x				x				x				
11	x				x				x				
12	x				x				x				
13	x				x				x				
14	x				x				x				
15	x				x				x				
16	x				x				x				
17	x				x				x				
18	x				x				x				
19	x				x				x				
20	x				x				x				
21	x				x				x				
22	x				x				x				
23	x				x				x				
24	x				x				x				

A: Excelente

B: Bueno

C: Regular

D: Deficiente

Observaciones Generales:

Estudios realizados

Experto:
Apellidos y Nombres: Rivera Liliana
Firma:



Pregrado:
Especialización:
Maestría: X
Doctorado:



UNIVERSIDAD VALLE DE MOMBOY
VICERRECTORADO ACADÉMICO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y GERENCIALES
ESCUELA DE CONTADURÍA PÚBLICA

INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN

Profesora Karla Dunn
Presente

Nos complace dirigirnos a usted para solicitar su invaluable ayuda en la validación del instrumento adjunto a este trabajo. Este instrumento busca recopilar los datos necesarios para finalizar la tesis titulada: SISTEMA DE COSTOS AMBIENTALES Y SOCIALES EN LACTEOS CORDILLERA, C.A. 2024 presentado para optar al título de CONTADOR PÚBLICO. El objetivo de la investigación, es analizar el sistema de costos ambientales y sociales en Lácteos Cordillera C.A. durante el año 2024.

Puede utilizar el formulario de validación creado específicamente para este fin para ingresar sus respuestas. Además, agradecería cualquier comentario sobre el contenido del instrumento, que se tendrá en cuenta para mejorarlo.

Atentamente

Eslava Waleska
Guillen Rebeca

TABLA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Antes de marcar con una X la casilla correspondiente en el formulario, lea atentamente cada uno de los elementos del instrumento y, si es necesario, proporcione la evidencia que respalda su posición.

Fecha: _____

Nombre del Experto: _____

Aspectos a Evaluar:

Ítem	Claridad				Congruencia				Pertinencia				Observación
	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D	
1	x				x				x				
2	x				x				x				
3	x				x				x				
4	x				x				X				
5	x				x				X				
6	x				x				X				
7	x				x				X				
8	x				x				X				
9	x				x				X				
10	x				x				X				
11	x				x				X				
12	x				x				X				
13	x				x				X				
14	x				x				X				
15	x				x				X				
16	x				x				X				
17	x				x				X				
18	x				x				X				
19	x				x				X				
20	x				x				X				
21	x				x				X				
22	x				x				X				
23	x				x				X				
24	x				x				X				

A: Excelente

B: Bueno

C: Regular

D: Deficiente

Observaciones Generales:

Estudios realizado

Experto:



Pregrado:

Apellidos y Nombres: Karla Dunn
Firma:

Especialización:
Maestría: X
Doctorado:



UNIVERSIDAD VALLE DE MOMBOY
VICERRECTORADO ACADÉMICO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y GERENCIALES
ESCUELA DE CONTADURÍA PÚBLICA

INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN

Profesora Marilyn Briceño

Presente

Nos complace dirigirnos a usted para solicitar su invaluable ayuda en la validación del instrumento adjunto a este trabajo. Este instrumento busca recopilar los datos necesarios para finalizar la tesis titulada: SISTEMA DE COSTOS AMBIENTALES Y SOCALES EN LACTEOS CORDILLERA, C.A. 2024 presentado para optar al título de CONTADOR PÚBLICO. El objetivo de la investigación, es analizar el sistema de costos ambientales y sociales en Lácteos Cordillera C.A. durante el año 2024.

Puede utilizar el formulario de validación creado específicamente para este fin para ingresar sus respuestas. Además, agradecería cualquier comentario sobre el contenido del instrumento, que se tendrá en cuenta para mejorarlo.

Atentamente

Eslava Waleska
Guillen Rebeca

TABLA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Antes de marcar con una X la casilla correspondiente en el formulario, lea atentamente cada uno de los elementos del instrumento y, si es necesario, proporcione la evidencia que respalda su posición.

Fecha: 19 de mayo

Nombre del Experto: Marilyn Briceño

Aspectos a Evaluar:

Ítem	Claridad				Congruencia				Pertinencia				Observación
	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D	
1	x				x				X				
2	x				x				X				
3	x				x				X				
4	x				x				X				
5	x				x				X				
6	x				x				X				
7	x				x				X				
8	x				x				X				
9	x				x				X				
10	x				x				X				
11	x				x				X				
12	x				x				X				
13	x				x				X				
14	x				x				X				
15	x				x				X				
16	x				x				X				
17	x				x				X				
18	x				x				X				
19	x				x				X				
20	x				x				X				
21	x				x				X				
22	x				x				X				
23	x				x				X				
24	x				x				X				

A: Excelente

B: Bueno

C: Regular

D: Deficiente

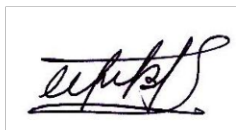
Observaciones Generales:

Estudios realizados

Experto:

Pregrado:

Apellidos y Nombres: Marilyn Briceño
Firma:

A rectangular box containing a handwritten signature in black ink. The signature is cursive and appears to read 'Marilyn Briceño'.

Especialización:
Maestría: X
Doctor

Anexo 3 Cálculo de Confiabilidad

ENCUESTADOS	ITEMS																								Suma
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
E1	4	3	5	1	1	1	4	3	3	4	3	2	2	2	2	1	4	4	1	1	1	3	2	2	59
E2	4	3	5	2	1	2	4	3	3	4	3	2	2	2	2	1	4	4	1	1	1	4	2	2	62
E3	4	3	5	2	1	2	4	3	3	4	3	2	2	2	2	1	4	4	1	1	2	4	2	2	63
E4	4	3	5	2	1	2	4	3	3	5	3	2	2	2	2	1	4	5	1	1	2	4	2	2	65
Varianza	0	0	0	0,2	0	0,2	0	0	0	0,2	0	0	0	0	0	0	0	0,2	0	0	0,3	0,2	0	0	
Sumatoria de Varianzas	1,19																								
Varianza de la suma de los Items	4,69																								

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_1^2}{S_1^2} \right]$$

Rango	Confiabilidad
0.53 a menos	Confiabilidad Nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad Baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.79	Excelente Confiabilidad
1	Confiabilidad Perfecta

α : Coeficiente de confiabilidad del Cuestionario	0,78
K: Numero de Items del Instrumento	24
$\sum S_1^2$: Sumatoria de la Varianza de los Items	1,19
S_1^2 : Varianza Total del Instrumento	4,69

Anexo 4 Carta de Aprobación del Tutor

UNIVERSIDAD VALLE DEL MOMBOY
VICERRECTORADO ACADEMICO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS, ADMINISTRATIVAS Y GERENCIALES
ESCUELA DE CONTADURIA PUBLICA



APROBACIÓN DEL TUTOR

En mi Carácter de Tutor (a) del Trabajo Especial del Grado Titulado: **SISTEMA DE COSTOS AMBIENTALES Y SOCIALES EN LACTEOS CORDILLERA C.A, 2024**, realizada por los Bachilleres: **MARÍA WALESKA ESLAVA BLANCO** y **REBECA ESTEFANIA GUILLEN PEÑA**, titulares de la cedula de identidad N° V- 27.905.006, y N° V- 28.033091, respectivamente, para optar por el título de **LICENCIADAS EN CONTADURÍA PÚBLICA**, considero que dicho trabajo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido ante la presentación pública y la evaluación por parte del jurado que se asigne.

Atentamente,

Prof. Msc. Gilberto Rojas
C.I. V-19.285.228

A los 10 días del mes de julio de 2025